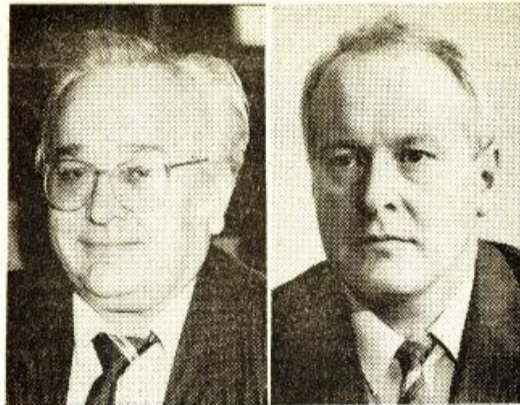


PhDr. doc. Igor PLESKOT, CSC., se narodil v roce 1930 v Praze. Během války byl tři roky vězněn v koncentračních táborech Svatoborice, Jenerálka a Planá nad Lužnicí. Absolvoval gymnázium v Praze a později pak Vysokou školu politických a hospodářských věd. Od roku 1953 působil na fakultě architektury a pozemního stavitelství ČVUT, na katedře společenských věd. V šedesátých letech se na akademické půdě zabýval sociologií práce a řízení. Pro své politické názory v letech 1968 až 1969 byl vyloučen z KSČ se zákazem činnosti ve školství, vědě a výzkumu. V období „normalizace“ pracoval jako analytik ve stavebním družstvu INSTAV Praha (1969–1975) a později jako analytik-metodik v podniku Kancelářské stroje Praha (1975 až dosud).

Po listopadových událostech v loňském roce stál u zrodu OF, sdružení stávkových výborů, stal se jeho členem a mluvčím, stejně jako později v koordinacním odborovém centru. Na mimořádný sjezd Odborového svazu kovoprůmyslu byl delegován svou mateřskou odborovou organizací Kancelářské stroje Praha. Dřívou většinou hlasů byl zvolen do funkce předsedy ústředního výboru kovoprůmyslu.



Ing. Josef BRÁBNÍK se narodil v roce 1933 v Oseku u Písku. V letech 1948–1951 se vyučil strojním zámečníkem ve Stavostroj Bělá pod Bezdězem, o rok později absolvoval dělnický kurs pro studium na VS s maturitou ve Sluknově. Poté vystudoval Vysokou školu báňskou v Ostravě, fakultu ekonomického inženýrství a hutnictví. Od roku 1957 pracuje ve Vítkovicích, nejprve jako asistent a ekonom, později jako směnový inženýr. Od roku 1961 do roku 1988 byl vedoucím ocelárny. Dnes je rozvoje pracovníkem.

V šedesátých letech aktivně pracoval v odborech, byl členem ÚVOS hutí a rudných dolů, později sjednoceného svazu kovoprůmyslu. Pracoval jako předseda komise novátorů a zlepšovatelů, krátce byl i členem předsednictva ÚVOS. V roce 1970 mu bylo pro politické názory zrušeno členství v KSČ a od té doby se politicky ani odborově neangažoval. Dvacet let „normalizace“ se věnoval ryze odborné práci v oboru ocelárenství, je autorem mnoha vynálezů, byl členem kolektivu, který v roce 1977 obdržel Státní cenu Klementa Gottwalda za rozvoj sekundární metalurgie. Je nositelem titulu „Zasloužilý vynálezce“.

Po listopadových událostech v krátké době prošel odborovými funkcemi od úsekového důvěrníka až po delegáta mimořádného sjezdu OS kovoprůmyslu. Účastníci sjezdu jej zvolili do funkce předsedy české komory ústředního výboru OS kovoprůmyslu.

Inženýr Alojz ENGLIŠ — narodil sa 8. júna 1947 v Leviciach. Istý čas žil v Prievidzi a teraz v Košiciach. Po absolvovaní vysokej školy v Košiciach nastúpil hneď do Východoslovenských železiarní, kde ešte pred povinnou vojenskou službou pracoval v zliavarni. Neskôr ho zamestnanci železiarní stretávali na rôznych miestach podniku, pretože robil THP v údržbách. Neskôr nejaký čas pracoval ako technolog v teplej valcovni, z ktorej prešiel späť do zliavarne. Posledných päť rokov pracoval na metodike riadenia akosti, kde sa v praxi denne stretal s odborárskou prácou i s otázkami hmotnej stimulácie. V odborovom hnutí aktívne pracuje od roku 1972 a v posledných rokoch ako lektor závodného i podnikového výboru.

ODBOROVÝ SVAZ KOVÁKŮ ZACHOVÁN ● VYTVOŘENY DVĚ NÁRODNÍ KOMORY ● ZÁKAZ MAJORIZACE ● ZVOLEN NOVÝ VRCHOLNÝ ORGÁN A PŘEDSEDNICTVO ● NOVÝM PŘEDSEDOU ČESKOSLOVENSKÉHO ODBOROVÉHO SVAZU PRACUJÍCÍCH V KOVOPRŮMYSLU IGOR PLESKOT ● SCHVÁLENY PROZATÍMNÍ STANOVY ODBOROVÉHO SVAZU KOVO ● SCHVÁLENI DELEGÁTI NA VŠESVAZOVÝ SJEZD ● USTAVENY PROFESNÍ SEKCE ● BOHATĚ, VĚCNĚ, DEMOKRATICKĚ DISKUSE ●

Uhájili jsme jednotu



Z ÚVODNÍHO SLOVA MILOŠE HOJERA

VÁŽENÉ DELEGÁTKY A DELEGÁTI, DRAŽÍ PŘÁTELÉ ZE SLOVENSKA, MORAVY A ČECH,

sešli jsme se, zástupci z továren od Košic až po Cheb, abychom našli společnou cestu do dalších dnů. Všichni jsme delegáti demokraticky zvolení ve svobodné době a je na nás, abychom společnou prací na tomto sjezdu vytvořili nové ústředí, které bude odpovídat našim představám.

Hovořím k vám z pověření přípravného výboru tohoto sjezdu, který vznikl z osob navržených na krajských poradách předsedů nově zvolených výborů základních organizací. Z těchto byly vytvořeny čtyři komise — pro stanovy, pro program, pro tvorbu nového orgánu a komise finanční. Vždycky předseda a tři členové komise byli pak delegováni do přípravného výboru, který se ustavil dne 23. ledna tohoto roku s přizváním zástupců koordinacního odborového centra a dřívějšího ústředního výboru odborového svazu, aby byla zachována kontinuita činnosti. Tento přípravný výbor během krátké doby vypracoval podklady pro sjezd, který je dovršením výstavby nezávislého svazu. S ohledem na celostátní i vnitroodborovou situaci je nutným, možno říci, krajně nezbytným, článkem změn v našem státě — a právě proto musel být svolán co nejdříve, přestože jeho příprava se tím stala velice náročnou.

Jaký je tedy hlavní cíl sjezdu? Je jím ustavení federálního odborového svazu pracovníků kovoprůmyslu a jeho dvoukomorového jednotného řídicího orgánu.

Proč navrhujeme svaz federální? Hlavní důvod vyplývá z uspořádání Československé republiky pro jednání s federálními státními orgány. Proto také doporučujeme udržení celého svazu, který je nejsilnějším odborovým svazem v republice, a při přibližném zachování členské základny téměř 1,5 miliónu členů se může stát početně nejsilnější organizací v celém našem státě. Jakékoli třídění v této situaci znamená pro dílčí zájem obětovat výhodu akceschopnosti a síly, a je tedy třeba si s plnou odpovědností postavit tuto otázku: Jsme vůbec oprávněni zbavovat naše členy této výhody?

Dalším důvodem pro zachování jednoty je i skutečnost, že většina zájmů našich pracovníků je společná na Moravě, ve Slezsku i v Čechách. Územní zájmy chceme řešit ve vzájemném respektování slovenské i české části svazu, při zájmu majorizace a ve snaze po porozumění.

Dále: Měli bychom se dohodnout na zásadách struktury federálního svazu a ustavit jeho národní komory. To proto, že v určitých otázkách partnerem pro jednání nebudou vždy federální, ale často národní orgány vlád. Mimo to budou v budoucnu partnerem svazu i sdružení či svazy sou-

(Pokračování na str. 2)

ZE ZÁVĚREČNÉHO SLOVA Dr. IGORA PLESKOTA

PRÁTELE,

při bohaté diskusi a mnoha připomínkách, které tu padly, se nechci pokoušet o velké závěry. Ostatně program a usnesení sjezdu nám dává zásadní směrnici pro práci. Musím říci, že podle usnesení jste nám toho nenaložili málo. Pokusím se to plnit. Chtěl bych se ale zmínit o některých problémech.

Svaz kováků je největším svazem. V jeho početnosti a jednotě je síla. To se prokazuje. V jeho početnosti je ale také určitý organizační problém. Jak při tak velkém počtu členů a organizací zabránit administrativním metodám a neúměrnému růstu aparátu. Tady bych určitou cestu viděl v brzkém seznámení funkcionářů základních organizací i svazových funkcionářů s metodami, obsahem a technikou práce nových nezávislých odborů, a to především formou konzultací, instrukčních příruček a jinými progresivními formami, na kterých pracují demokraticky organizované odbory v zahraničí.

Dále si musíme vybudovat dobrý informační systém. I když — musím říci — že v nedávné době jsme s informačním systémem, který musel pracovat od úst k ústům, měli dosti „značné“ úspěchy. Jinou věcí, která by nám měla pomoci — a byla tu také požadována — je zřizování poradenských kanceláří v oblastech, které by měly odborníky a staly by se určitým servisem pro jednotlivé členy a závodní organizace. Slo by zřejmě o účelová zařízení, možná by mohla být určitým způsobem mezisvazovými zařízeními, podle toho, které svazy v určité oblasti pracují a pokud by o to měly zájem.

Pro usnadnění a zvýšení hybnosti našeho svazu by bylo vhodné zřídit sekce. K těm bych chtěl jenom poznamenat jedno: Domníváme se, že sekce tak, jak se tu začaly ustavovat, jsou na správné cestě. Nesmějí se však stát nějakým dalším organizačním mezilánkem. To by byl další filtr mezi vedením svazu a mezi závodními výbory základních organizací na závodech. Sekce by měly dělat koncepční práci, metodickou práci v rovině profesních problémů, v rovině problémů oboru, a současně by byly určitým informačním partnerským útvarům vedení svazu i základních organizací. Tolik k organizačním otázkám.

Pokud jde o obsahové problémy, se kterými půjdeme na všesvazový sjezd, zdá se, že to budou především otázky zajištění zaměstnanosti a sociálních jistot v procesu, který je nutný, ale má být pro některé závody a podniky a jejich osazenstvo těžší. Je to proces omezování některých oborů a jejich restrukuralizace, zastavení zastaralých podniků, které neplní svou ekonomickou úlohu. Budeme se muset zabývat především otázkou prostředků, které by zabezpečovaly zaměstnanost a které by chránily naše členy proti nezaměstnanosti. Vedle opatření, která budou udržovat zaměstnanost, musíme podporovat i vytváření nových míst, musíme požadovat komplexní a řízenou rekvalifikaci, která by byla dotována z prostředků podniků, z pro-

středků státu. Odbory by tady měly dbát na její kvalitu a zprostředkovávat informace o těchto otázkách svým členům.

Dalším problémem je otázka přístupu a techniky řešení sporů a uzavírání kolektivních smluv. Jde o to, že budeme muset zvládnout víceúrovňové kolektivní smlouvy — na úrovni celostátní, na úrovni republik, podniků a jednotlivých závodů, které se budou konkretizovat a zpřesňovat požadavky jednotlivých skupin našich pracovníků s tím, že to, co bude jako minimum na nejvyšší úrovni, může být na nižších úrovních překračováno. Neměli bychom však jít pod minimum, které vybojujeme celostátně.

K otázce konfliktů: Bylo tu mnoho poznámek k otázce stávek apod. My jsme v koordinacním odborovém centru a na sdružení stávkových výborů měli celou řadu až komických případů stávek, které se budou konkretizovat a zpřesňovat požadavky jednotlivých skupin našich pracovníků s tím, že to, co bude jako minimum na nejvyšší úrovni, může být na nižších úrovních překračováno. Neměli bychom však jít pod minimum, které vybojujeme celostátně.

(Pokračování na str. 2)

Na konci sa tleskalo

Bol už večer druhého dňa rokovania, keď si delegáti mimoriadneho zjazdu kovákov zo srdca zatlieskali. Mali právo. Zjazd skončil a treba povedať, že s úspechom. Preto ten pleskot. Skalsk, o ktorých sa mohol zjazd v každej chvíli rozbiť, bolo neúrekom. Aspoň pred zjazdom. No asi najväčším bolo to, s čím, akou politikou prídu slovenskí delegáti. Išli rôzne chýry. Myšlienkové prúdy sa podľa informácií rozšli podľa krajov, ale ani v jednotlivých podnikoch nebolo vždy celkom jasno. Preto i titulok v Práci si kladol otázku, či kováci zostanú jednotní. Zostali. Nakoniec veľmi sympaticky to okomentoval tesne pred koncom zjazdu Ing. Milan Balcarék zo Žiliny, delegát Výskumného ústavu výpočtovej techniky

„Väčšina z nás išla na zjazd s tým, že budeme svedkami nekonečných sporov o maličkosti, rútili sme s nedisciplinovanosťou diskutujúcich, možné prekríkovanie... Po neobdobných skúsenostiach z minulosti boli aj veľké obavy z toho, aby sa slovenskí odborári nestali za len nutným zlom alebo manipulovanou menšinou. Boli sme pripravení o svoje práva tvrdo bojovať, dokonca v prípade neriešiteľného konfliktu založiť samostatný slovenský zväz KOVO.“

Našťastie naše obavy a predpoklady sa nepotvrdili. Organizačná štruktúra pozostávajúca zo samostatnej českej a slovenskej komory a zákaz majorizácie, nakoniec i pred chvíľou schválené dôverčivé usnesenie splňajú predstavy. Sme milo prekvapení disciplinovanosťou, vzájomnou tolerantnosťou, ako i vecnosťou rokovania.

Ak nám tieto vlastnosti vydržia, môže byť náš zväz naozaj silný, demokratický, ale najmä náš. Dúfajme, že zdravý rozum bude aj naďalej prevládať. Rovnako, alebo podobne sa vyslovovali mnohí ďalší delegáti. Inžinier Miroslav Pavlíček zo Státneho výskumného ústavu materiálov tiež odchádzal zo zjazdu s dobrým pocitom. Aj kvôli tomu, že neistota, ktorá v poslednom čase zavládla v odborovom hnutí, je aspoň čiastočne zehnaná. Hlavným vkladom je prijatie dočasnej stanov a finančného programu. A musím povedať, že prijatie dokumentov, tak ako sme pred chvíľou odhlasovali, dáva pomerne veľký priestor pre samostatnú činnosť základných organizácií. Zároveň si však veľa sľubujem od toho, že vznikol, či skôr udržal sa, mohutný zväz. Nakoniec, jeho ústredný výbor a jeho zloženie je také, že vytvára podmienky, že sa niečo pozitívne diať bude. Podľa mojho názoru musí dojsť napríklad k zásadným zmenám na našom federálnom ministerstve, o čo by sa mal zväz zasadit.

Diskusii, návrhov, nápadov, ktoré prešli cez mikrofony, mimochodom v mizerne ozvučenej sále, bolo ohromné množstvo. Boli také, ktorým sa tleskalo, ale boli i také, na ktoré reakciou bol pískot. Ziaľ svoje myšlienky nepresadili proti väčšine a síle tak ako si to predstavovali malé organizácie a tiež naše ženy. No i tak si myslím, že zjazd s veľkou, až diplomatickou kultúrou, vypracoval na záver usnesenie, ktoré svojimi myšlienkovým posolstvom už vošlo do histórie odborového hnutia.

J. KOLLÁR

Vytvořený jednotný nezávislý Československý

PŘEDSEDNICTVO

Doc. dr. PLESKOT Igor, CSc.
— předseda, Kancelářské stroje, Praha
Ing. BRÁBNÍK Josef
— předseda české komory, VZSKG Ostrava
Ing. ENGLIŠ Alojz
— předseda slovenské komory,
VSŽ Košice

ČLENOVÉ PŘEDSEDNICTVA ČESKÉ KOMORY

KOTT Václav — POLDI SONP Kladno
STĚCH Milan — Slévárna, k. p. ŠKODA České Budějovice
Ing. JURÁČKA Jaroslav
— ZES ŠKODA Plzeň
Ing. KOPECKÝ Václav
— Transporta Chrudim
KOPECKÝ Ctirad — VT Chomutov
MACURA Karel — NHKG Ostrava
Ing. BRÁT Miloslav — ŽDAS Žďár
DVOŘÁK Rudolf — Elektromont Brno

ČLENOVÉ PŘEDSEDNICTVA SLOVENSKÉ KOMORY

BENO Vladimír — Niklova huť Sereď
HRAŠNÝ Ján — TATRA Bánovce n. Bebr.
Ing. MIFKA Anton
— Kovoprojekt Bratislava
DEMIÁN Ondrej
— Švermovy železářny Podbrezová
Ing. GROBARČÍK Ladislav
— Tesla ORAVA Nižná nad Oravou
KRUMPOLEC Jozef
— ZTS VŮHYM Dubnica nad Váhom
KRAJNÍK Blažej — Vihorlat Snina
BRŇO Ivan — Ocelárny VSŽ Košice

REVIZNÍ KOMISE

Bydliště:
PhDr. JUŠKO Vladimír, předseda
ČZ Strakonice
tel. 227 95
Ing. DUNAJ Jaroslav,
místopředseda
ZVL PS Pov. Bystrica
Místopředseda ZV ROH
Ing. BUJNA Milan,
Drátovňa Hlohovec, s. p.
tel. 220 41, kl. 27-01
DROZDKOVÁ Světluška,
VÚ hutnictví železa
Ostrava
tel. 069-353423, kl. 23
místopředsedkyně
a hospodářka ZV ROH
Ing. GREGOR Eduard,
VSŽ, s. p., Košice
Ing. KONEČNÝ Jiří,
Královopolská strojirna
Brno
tel. 7116/484
Ing. KRATOCHVÍL Ant.,
Šroubárna Turnov
tel. 55-417
KRÍŽ Miroslav,
Carborundum
Benátky nad Jizerou
tel. 916 30

LUKÁČ Jozef,
ZTS Martin, k. p.,
tel. 601/2753, 3125
Ing. MALÝ Antonín,
Sigma VÚ Praha
tel. 4001, kl. 325
Ing. PATKA Anton,
TOS Trenčín
Ing. POKOJ Pavel,
Tesla Eltos
Praha 1
tel. 781 99 13
POLÁKOVÁ Věra,
Kovohutě Děčín
tel. 26 441/440
RAJDL Václav,
Škoda Plzeň
tel. 215/5626
SEZIMA Jan,
Kovohutě Mníšek
tel. 92 581-4, 92 337
ved. spektrální
laboratoře
Ing. STUDÝNKA Jiří,
Agrozet Brno
tel. 7111, kl. 219
ŠLECHTA Vladislav,
Tesla Přelouč
tel. 2641
Ing. TARNOVSKÝ Stan.,
Tesla — SE Bratislava
tel. 316 595
Ing. WALICZKOVÁ Mil.,
Přerovské strojirny,
s. p., Přerov
tel. 0641/532312

ČLENOVÉ ŽENA ÚVOS KOVO

STŘEDOČESKÝ KRAJ
Maršálek Jiří
Nedoma Jiří
Kočárek Josef
Přihoda Karel
Ing. Damborský Karel
Ing. Borovička Pavel
Dolenský Petr
Hejkal Václav
Kott Václav
Tesla Kolín
Aero Vodochody
Čenkovské strojirny
Kablo Kladno
Blaničské strojirny Vlašim
Škoda
Narex Zdice
ZPA Pečky
Poldi SONP Kladno
SEVEROČESKÝ KRAJ
Ing. Drda Jiří
Holzman Pavel
Kolář Jaromír
Köller Alexandr
Kopecký Ctirad
Ing. Ježek Josef
Elitex KVÚ Liberec
Liaz Liberec
Sigma Ústí
Elektromont Bystřany
VT Chomutov
Vagonka Česká Lípa

PRAHA MĚSTO
Hojer Miloš
PhDr. Pleskot Igor
Vrána Jan
Vlček Ladislav
Stach Michal
Uhlíř Jan
Filip Stanislav
Weinert Rudolf
Bobek Jan
Žyrek Bohuslav
Kolář Zdeněk
Mikrotechna Modřany
Kancel. stroje Praha
VZLÚ
ČKD Slévárny
Tesla Praha
ČKD Praha
Mototechna Stodůlky
Koh-i-noor
Avia Letňany
ČKD Lokomotivka
Sigma Modřany

VÝCHODOČESKÝ KRAJ
Vrba Stanislav
Netolický Jiří
Hostinský Ladislav
Chládek Josef
Ing. Richtera Petr
Linhart Jiří
Pacner Josef
Ing. Šamánek Radko
Telchman Josef
Ing. Kopecký Václav
Flegl Jaroslav
Kovofiníš Ledeč
Pollčské strojirny
ZVÚ Hradec Králové
OEZ Letohrad
ŽAZ Vamberk
Elitex Č. Kostelec
AZNP Vrchlábí
Tesla Pardubice
Agrozet Jičín
Transporta Chrudim
Autobrzdy Jilemnice

ZÁPADOČESKÝ KRAJ
Antoš Zdeněk
Ing. Jurečka Jaroslav
Haas Milan
Vildman Rudolf
Koula Vlastimil
Dlouhý Gustav
Elitex Kdyně
ZES Škoda Plzeň
Huť Škoda Plzeň
ZBC Hrádek
Eska Cheb
Škoda Plzeň

Jihočeský kraj
Liskovec Eduard
Stěch Milan
Ing. Roubíček Pavel
ČZ Strakonice
Kovosvit Sezimovo Ústí
Škoda České Budějovice
Chirana České Budějovice

SEVEROMORAVSKÝ KRAJ
Ing. Novák Antonín
Sztwiertnia Jan
Kocián Gustav
Válek Petr
Buchta Milan
JUDr. Ježorský Lubomír
Holubec Petr
Kratochvíl Radomír
Ing. Ohánka Václav
Sovišek Václav
Dr. Kosalík Ivan
Ing. Hrubeš Tomáš
Bittner Karel
Kott Jaromír
Hanák Jiří
Jalůvka Jiří
Koráb Jaroslav
Ing. Ertl Radim
Ing. Brábník Josef
Kastolányi Ladislav
Macura Karel
Moldřík Milan
Raško Rudolf
Strojsvit Krnov
Třin. železářny
Třin. železářny
VP Frýdek-Místek
ZD Bohumín
TOS Olomouc
Tesla Litovel
Sigma Olomouc
Branické železářny
Přerovské strojirny
Meopta Přerov
Tatra Kopřivnice
Vagonka Studénka
Autopal Jičín
MEZ Mohelnice
Tesla Rožnov
Zbrojovka Vsetín
Tesla Eltos Ostrava
VZKG
VZKG
NHKG
NHKG
Hutní montáže Ostrava

Jihomoravský kraj
Ing. Prápek Emil
JUDr. Schneeweissová J. I.
Schof Čeněk
Ing. Stuchlík Stanislav
Beneš Vladimír
Ing. Novotný Josef
Nejzchleba Jan
Vác František
Stěšek Antonín
Skácel Alois
Ing. Poláček Karel
Petr Miroslav
Ing. Stašek Vladimír
Ing. Dobeš Vlastimil
Vaculovič Jiří
Peřina Jiří
Ing. Brát Miloslav
Dvořák Rudolf
Ing. Burda Vratislav
Zbrojovka Brno
I. brněnská strojirna
Zetor Brno
VÚCHZ Brno
TOS Kuřim
CKD Blansko
Tranža Břeclav
Sigma Hodonín
Jihlavan Jihlava
Pal Kroměříž
Agrozet Prostějov
KS Mor. Budějovice
LET Uh. Hradiště
Zbrojovka Vyškov
ZPS Zlín
Hutní mont. M. Krumlov
Ždas Žďár
Elektromont Brno
Mesit Uh. Hradiště

STŘEDOSLOVENSKÝ KRAJ
Demián Ondrej
Kůš Pavel
Ing. Grobarčík Ladislav
Ing. Burík Bohumír
Murán Stanislav
Ing. Furdík Karol
Ing. Komora František
Holtán Stefan
Húska Belo
Krumpolec Jozef
Tinka Jozef
Melicharčík Mikuláš
Ing. Barán Milan
SZ Podbrezová
ZSNP Žiar
Tesla Orava
ZVT Bystrica
Tesla Lípt. Hrádok
Mostáren Brezno
ZVL Pov. Bystrica
ZVL Kysucké Nové Mesi
ZTS Martin
VŮHYM Dubnica
ZTS Dubnica
ZTS Detva
Sandrik

BRATISLAVA MĚSTO
Ing. Mifka Anton
Benčo Vladimír
Kovoprojekt
BEZ

ZÁPADOSLOVENSKÝ KRAJ
Skultety Eugen
Beno Vladimír
RNDr. Hering Jiří
Vojtek Imrich
PHDr. Lapka Bohumil
Sutka Josef
Hrašný Ján
Gaží Štefan
Soóky Štefan
ZTS Trnava
Nikl. huť Sereď
Chirana St. Turá
Tesla Vrábce
Slov. armaturka Myjava
Elektrosvit N. Zámky
Tatra Bánovce
SES Timáče
ZTS Dunajská Streda

VÝCHODOSLOVENSKÝ KRAJ
Ing. Engliš Alojz
Vdoviak Alojz
Brňo Ivan
Novák Cyril
Krajník Blažej
Jaco Jozef
Ondíla Michal
Pindroch Dušan
VSŽ
Vagonka Poprad
VSŽ Ocelárny
Tesla Stropkov
Vihorlat Snina
Prešov
MEZ Michalovce
ZTS Prakovce

Z úvodního slova Miloše Hojera

(Dokončení ze str. 1)
kromých podnikatelů, kde lze očekávat regionálně omezenější působnost.

Přítom uvnitř federálního svazu principem vztahu republikových komor by neměla být konkurence, ale spolupráce, ne združování protikladností, ale vzájemné respektování názorů. I při zvažování sil argumentů předpokládáme především dobrou vůli a objektivní pokus o pochopení stanoviska druhého.

K cílům našeho sjezdu: — Je to především projednání a doplnění základních materiálů pro další práci svazu, tedy stanov, programové prohlášení, finanční plán a vnitřní organizace svazu.

Tyto materiály bychom měli projednávat s vědomím, že budou sloužit jen do řádného sjezdu, plánovaného na příští rok, a že mohou být upraveny vzhledem k dalším změnám ve společnosti. Dále že je nutné dodržet zásadu o největší samostatnosti práce základních organizací a není tedy možné jejich činnost v materiálech sjezdu detailně určovat a omezovat, ale naopak, tuto volnost umožnit, ovšem, samozřejmě, při zachování jednoty a akceschopnosti celého svazu. Ve stanovách zakotvujeme povinnost ústředního výboru na základě specifických potřeb a zájmů členů odborového svazu, podle požadavků základních organizací vytvářet odpovědné, oborové, případně profesní sekce. Různé návrhy na vytvoření sekcí byly podány písemnou formou ještě před zahájením sjezdu.

Při projednávání materiálů sjezdu si musíme uvědomit, že pouze libivá politika, prováděná zdánlivě v zájmu pracujících, jim ve skutečnosti více škodí než prospívá. Nesmíme zapomínat, že v současné době, kdy jsou vytvořeny nové zákony, máme neopakovatelnou příležitost a zároveň i povinnost prosadit do nich taková ustanovení, která zaručí odborům co nejlepší pozici pro hájení zájmů pracujících. Tuto příležitost nechceme a ani nesmíme promarnit prosazováním úzce skupinových zájmů či rozbijením jednoty nezávislých odborů.

Dalším cílem našeho sjezdu je projednat funkci a strukturu všesvazové ústředny. Závěry z těchto jednání pak budou hájit delegáti svazu, které zvolíme na všesvazový sjezd v březnu.

Hlavní metodou by měla být konstruktivní diskuse, ve které je jedinou zbraní síla argumentu. Diskuse je konstruktivní, když při různosti stanovisek směřuje ke kompromisu. Tady je třeba bez zaujatosti posoudit váhu argumentace partnerů. Uvědomit si, že jsme delegáti, které naše základní organizace pověřily jednáním, a ne tedy pouhým tlumočením názorů. Každý z nás musí v sobě najít tolik moudrosti a odvahy, aby uznal pravdu druhého, když je podložena lépe — a to i v případě, že se ze svého jednání bude muset tvrdě zodpovídat těm, kteří ho na sjezd vyslali.

Pro diskusi je třeba si dobře přečíst jednací řád, při jehož dodržování budou vytvořeny plně předpoklady pro odpovědné a smysluplné jednání. Je třeba zvláště připomenout, že k demokratické diskusi patří kázeň a sebekázeň. Hádky a násilné vstupy do jednání nesvědčí o dobré úrovni delegátů a věrme, že hladký průběh našeho sjezdu jimi nebude komplikován tak, jako k tomu došlo na některých sjezdech jiných svazů. Sledujeme-li skutečný zájem řadových odborářů — a ten je stejný pod Tatrami jako u Labe, pak obraz nejednotnosti, nekázně a roztržitosti na našem jednání nemá místo.

Proto všichni zvažme vždy hodnotu a význam toho, co chceme říci. Využívejme též plně možnosti odevzdání příspěvků písemnou formou. Všechny tyto návrhy budou předány novému ústřednímu výboru a sjezdem v usnesení mu bude stanovena povinnost řešení všech zde předložených problémů.

Sjezd i při nejlepší vůli nedokáže dořešit detaily, okamžitě reagovat na zavádějící připomínky a okrajové problémy. Susťďme se na vytvoření základů toho, co bude — ne toho, co bylo. Ponechme stranou vzpomínky a rekapitulace, přerovávání historie. Jsme zde v úloze tvůrců nových vztahů v odborech, splňme ji tedy tak, jak od nás očekávají řadoví odboráři.

A ještě důležitá připomínka k diskusi: Nekladme ultimativní požadavky — nejsme přece protivníci, ale jsme spojovány stejným zájmem, i když naše představa o cestách k jeho dosažení může být poněkud rozdílná.

Při předávání konkrétních návrhů do usnesení zvažme důkladně reálné možnosti splnění — v současné době, kdy je naše hospodářství v krizi. Mějme stále na paměti, že všechny problémy, které se v našem státě hromadily po čtyřicet let, nelze vyřešit za jediný rok!

Při posuzování materiálů zaměřme se především na to, jestli nějaký důležitý prvek, myšlenka nebo záměr v materiálech nechybějí — nebo jestli materiál neobsahuje nějaký chybný prvek.

Druhá část je spíše politická. Stále ještě není v našem státě demokratický vývoj definitivně vybojován. Krok za krokem k němu směřujeme, ale některé kroky jsou a ještě budou velmi těžké. Proto tedy nepodléháme neodůvodněnému optimismu a hlavně nemysleme si, že již můžeme složit ruce v klín. Není vyhráno a ještě dlouho nebude! Ale nikdo z nás nesmí zůstat stát stranou.

Druhá strana — některé jí říkájí lidové mafie — provádí různé manévry, někdy i mírně rafinované, směřující k rozvrácení jednoty našich národů, k obalamucení důvěřivých a k zasávání nedůvěry mezi lidmi i mezi našimi republikami. A mnozí z nás jen obtížně rozeznávají, kde je pravda. Proto vás — úplně na konec — chci poprosit: Nepřipustíte, aby skrze naši nejednotu, skrze umělé vyvolávané národnostní sváry nebo třeba i jen skrze naši pasivitu — se znovu otevřela cesta k moci bývalým utlačovatelům.

Ze závěrečného slova dr. Igora Pleskota

(Dokončení ze str. 1)

To trvalo dlouho. Takhle to přece nejde. My musíme mít určitou odborářskou kulturu. Musíme se naučit pracovat s určitými stupni řízení konfliktů, využívat třístranného systému, kde vystupuje podnikatel či zaměstnavatel, odbory a státní orgány. Pokud dochází ke konfliktům, musí nejprve dojít k fázi objasňování a výměny názorů, k určitému pokusu o smíření řízení a ne dojde-li k dohodě, teprve pak můžeme uvažovat o tom, zda a jakou formou přistoupit ke stávce. Zahraniční odbory v řadě případů volí i různé formy stávek. Známe případ, kdy jeden z odborových svazů, který potřeboval vstoupit do stávky, se dohodl s malým svazem, který ovlivňoval citlivá místa v dodávkách pro tento velký obor, ten zahájil solidární stávku, silný a velký svaz mu ji plně zaplatil, a podařilo se srazit odpor. Musíme se učit taktice. Z tohoto důvodu ale také potřebujeme mezigigantové svazky, potřebujeme tedy konfederaci svobodných nezávislých odborů v Československu.

Tím jsem se dostal k několika aktuálním úkolům. Je vám myslím jasné, že prvotním úkolem je příprava všesvazového sjezdu. Pracuje přípravní komise, musíme počítat s organizačními obtížemi, musíme počítat i s tím, čemu já říkám časové miny nastražené na cestě. Jednu cestu k neškodnému odpálení takové miny ukázal náš sjezd. Postup kováků na sjezdu k otázce celostátního sjezdu, k otázce celostátního orgánu a přitom i k otázce zastoupení jednotlivých republik. I v tom, že zde byla přijata parita, je důkaz solidarity a správného vztahu. Uvědomme

si, že otázka národní je součástí demokracie. Pokud se naučíme plně používat demokratických pravidel, pak nás otázka parity z tohoto hlediska „de facto“ nebude muset zajímat, protože nebude moci docházet ke zneužití jedné skupiny nebo k majorizování jedné skupiny skupinou druhou.

Rád bych ale upozornil na další možné miny. Akční výbor ROH uzavřel koncem ledna dohodu se sdružením stávkových výborů, s českou částí koordináčního odborového centra, ve které přiznal svolanému všesvazovému sjezdu práva všedního sjezdu. Přihlásil se jako dosavadní právní reprezentant ÚRO k podpoře práce přípravní komise všesvazového sjezdu a uzval koordináční odborové centrum jako politického reprezentanta nových odborů. K této dohodě, byť ne jasně, což nás značně mrzelo, se vyjádřilo i fórum koordináčních výborů na Slovensku. Akční výbor v minulých dnech provedl reorganizaci svého aparátu a roztáčí jej opět naplno. Má na to právo, a pokud by to sloužilo zabezpečení všesvazového sjezdu, nic proti tomu. Jak si ale máme vykládat to, že v těchto personálních přesunech je velký počet lidí, kteří v minulých týdnech a měsících aktivně projevíli snahu spolupracovat se sdružením stávkových výborů a přípravním výborem pro všesvazový sjezd přetřezován na podřízená místa. Nevím také, co si máme myslet o tom, že se objevily pokusy vystrádnit přípravní výbor z prostoru, které mu byly vymezeny v budově ÚRO. Tyto jevy nás musí vést ke značné ostražitosti vůči postupu Akčního výboru ROH. Ostatně, v usnesení i v jed-

notlivých vystoupeních tohoto sjezdu to bylo zřejmé.

Upozornil bych ještě na jeden problém. Dostali jsme informaci o tom, že se připravuje založení Odborového svazu pracovníků společenských organizací. Všichni si vzájemně práce řadových funkcionářů zájmových a jiných užitečných organizací. Ale co jsou stávající aparáty dnes registrovaných společenských organizací, kterých je celá řada, které se v řadě případů rozpadají, ale aparáty v mnoha případech zůstávají, a v řadě případů jsou zatíženy starou nomenklaturou? Pokud by touto cestou měl být zachován „zbyteček“ starého ROH a pozice, ze které by bylo možné v řadě případů obnovovat základnu staré moci, nebo pokoutně operovat s odborovým majetkem, pak varujeme všechny ty, kteří se takovými pokusy zabývají, že budeme bojovat, a bez ohledu, které jsme dosud měli a snažili se úzkostlivě respektovat právní postupy a určité normy slušnosti. — Tím ale nechci říci, že budeme neslušni.

Tolik jen k některým bodům. Chtěl bych vám poděkovat, jednak za svou osobu a za určité překvapení, které jste mi způsobili, a jednak jménem celého předsednictva a pléna za důvěru, kterou jste nás obdarili. Pokusíme se a uvidíme. Také bych chtěl poděkovat všem, kteří se zasloužili o přípravu tohoto sjezdu, byť pracovali v přípravní komisi nebo organizovali materiální zabezpečení. Tento sjezd fungoval velice hezky.

ZE SJEZDOVÉ DISKUSE

Čo vy na to?

Je to paradoxná situácia, ale v Československu trvá vďaka platnosti zákonu o štátnom podniku. Väde vo svete majiteľ, alebo skupina akcionárov volí odborníkov rozhodujúcich o zásadných otázkach hospodárskej politiky firmy či prípadne členov správnej rady.

Majiteľ má právo brať si zisk, ale súčasne má povinnosť starať sa o výrobný program, odbornosť vedenia firmy. Pochopiteľne, že znáša následky prípadných chýb. No a odborom ide o to, aby sa tieto chyby neprepínali na pracovníkov.

Ako to však vyzerať u nás. Peniaze berie štát, povinnosť starať sa o odborné vedenie bola naložená na pleciah pracujúcich. Voľba riaditeľa už nie je právo, ale povinnosť, ktorá navyše nesie so sebou následky. Podnik však nie je majiteľ, lebo, ako sme už povedali, majiteľ je ten, kto berie zisk. A ten musí niesť aj zodpovednosť (i za riaditeľa a jeho hospodárenie). Musíme si uvedomiť, že pracujúci má niesť zodpovednosť len za to, čo môže ovplyvniť svojou prácou, no nie mat prémie viazané na hospodárenie celého podniku. A tu je parketa pre nás odborárov. -Ko-

Václav Kott:

Byl jsem pověřen delegáty zastupujícími hutní podniky, do nichž zahrnujeme i podniky hutní druhovýroby a strojírenské metalurgie, abych jako mluvčí tlumočil stanovisko k zásadním bodům programu mimořádného sjezdu pracovníků kovopriemyslu. Jedná se o tyto podniky: Škoda Plzeň, Královské železářny Králův Dvůr, VSŽ Košice, Třinecké železářny, KSB Brno, Nová huť Ostrava, Sigma Hodonín, Kovohutě Velvary, Válcovny trub Chomutov, Válcovny plechu Frýdek-Místek, Svermovy železářny Podbrezová, Vitkovice, Bohumín, Škoda České Budějovice, Sigma Slatina, ZBC Hrádek a Železářny Veselí.

Jsem toho názoru, že úkolem sjezdu je přijmout program, stanovy, dále stanovit způsob hospodáření s finančními prostředky, zvolit plénum a předsednictvo ústředního všeodborového svazu a delegáty na všesvazový sjezd. V rámci konstruktivního jednání proto doporučujeme, aby diskuse byla směřována pouze k těmto zásadním bodům a netříštila síly na okrajových problémech, které jsou jistě důležité, ale v současnosti nejsou zásadní.

Ze schůzky zástupců hutních podniků, konané 26. 1. 1993, jsme se jednoznačně přihlásili k setrvaní ve svazu kováků. Jsme si dobře vědomi, že právě velké svazy budou mít dostatek sil a prostředků k překonání problémů, které očekáváme se změnami struktur národního hospodářství. Tuto skutečnost by si měli uvědomit všichni, kteří prosazují úzké odborové nebo profesní zájmy.

Doporučujeme však respektovat i menší zájmy vytvořením sekcí v rámci svazu kovo, například hutnictví, strojírenství a elektrotechniky. Orgány těchto sekcí by byly součástí ústředního všeodborového svazu se sídlem v regionech největšího soustředění podniků s tímto zaměřením, při současném respektování národnostního zastoupení. Tímto dáváme na vědomí sjezdu, že pracovníci hutní výroby, hutní druhovýroby a strojírenské metalurgie vytvořili vlastní sekci.

Naše představa v hutnictví je stanoviti místní profesní zastupitelství, která by poskytovala metodickou a právní pomoc základním organizacím odborového hnutí v regionech Košice, Ostrava a Kladno.

Delegáti všesvazové konference by dle našeho názoru měli hájit vytvoření konfederace odborů s paritním zastoupením svazů, při respektování národnostních zájmů. Zásadně by se měli postavit proti

dělbě majetku, a to jak movitého, tak nemovitého, neboť materiální zabezpečení je základem síly odborů, jako protiváhy mocenského aparátu.

Při výběru kandidátů do funkce musí být jednoznačně prosazována profesionalita, bez ohledu na politickou příslušnost. Pokud tuto zásadu nebudeme respektovat, pak budou naše zájmy hájit diletané, kteří nemají v souboji s mocenským aparátem státu šanci. Dále žádáme o svolání plenárky, která by doplnila návrhy do písemná a předsednictva konfederace.

Do návrhu programu a stanov svazu kovo jsme zasahovali prostřednictvím svých zástupců. Vzhledem k tomu, že připomínky byly respektovány, doporučujeme, aby předsednictvo ústředního všeodborového svazu pokračovalo přípravou stanov a programu pro řádný sjezd svazu kovo a vytvořilo podmínky pro okamžitou práci sekcí v rámci svazu.

Ze všesvazového sjezdu by už měly zaznít naše požadavky směrem k vládě.

Tím prvním je doplnit legislativní úpravu vztahu odborů a samosprávy. Výklad těchto vztahů, zejména ve vazbě na kolektivní smlouvu, provádění personálních změn, změn struktur a jině, není dostatečný a musí být dopracován.

Druhým požadavkem je, v souvislosti s návrhem zákona o stávkách, utvořit v našem soudnickém instituci pracovního soudu. Předchozí systém vůbec neuvážoval s možností kolektivních sporů, přičemž současný systém změn je reálně předpokládán.

K otázkám finančního zabezpečení činnosti odborů: přepracovaním vyhlášky o společenských sponzorech a přesunu výdajů do fondu kulturních a sociálních potřeb se u podniků s konsolidačním programem projevují problémy s udržení sociálních vymožeností. Z tohoto pohledu se jako nanejvýš oprávněný jeví požadavek stanovit základní přídel do fondu kulturních a sociálních potřeb ve výši 3 %.

V použití odborových prostředků nevidíme jako rozhodující, zda k dispozici základní organizací odborového hnutí zůstane 60 či 75 %, ale to, aby prostředky pro vyšší orgány, včetně účelové vázaných, se nestaly prostředky mrtvého.

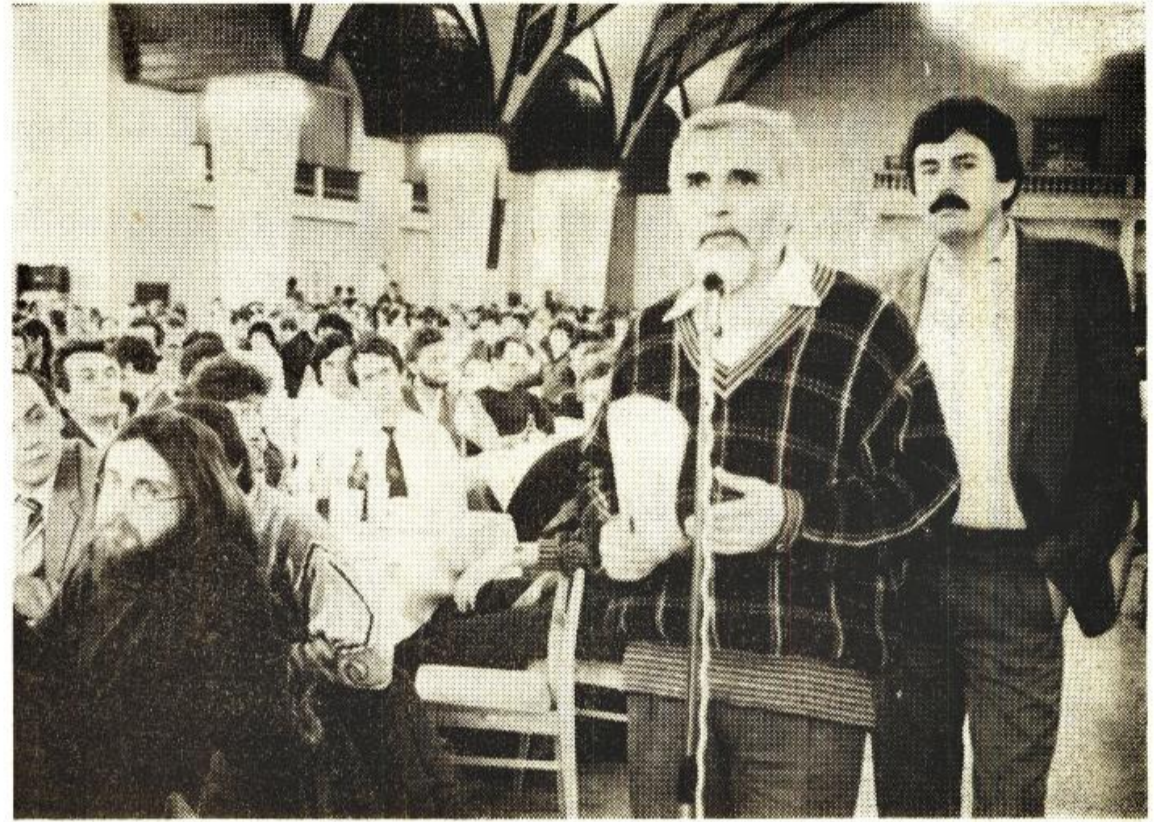
Doporučujeme proto vytvoření odborové banky, která by zajistila nejen oběh těchto prostředků, ale zároveň by působila jako stabilizační faktor mezi nabídkou a poptávkou základních organizací. Je nutné dopracovat statut odborové banky tak, aby z něj bylo

zřejmé její působení a stabilita, a stanovit způsob dohlížení a kontroly jejího hospodáření.

Jedním z neméně důležitých bodů jednání zástupců 19 hutních podniků bylo sociální a důchodové

zabezpečení pracovníků v hutnictví, hutní druhovýroby a strojírenské metalurgii. Rychlý sled událostí staví náš resort k postupné likvidaci. Je proto nutné, aby odbory vytvořily tlak na státní orgány, které musí zabezpečit financování všech těchto sociálních otázek. Musíme ustavit pracovní komisi při ústředním svazu kovopriemyslu, která se ihned začne

těmito připomínkami zabývat a bude včas reagovat na návrhy zákonů příslušných ministerstev. Všechny nově vznikající zákony, týkající se hutnictví a strojírenské metalurgie, je nutné projednávat na příslušné hutní sekci. Jedině tímto způsobem se stane oponentem naší vlády, po kterém naše příslušná ministerstva tak volají.



Odbory - silný partner vlády

Ladislav Lis:

V jednotě je síla — bylo a je heslem naší lidové revoluce. Vy, přátelé, ji symbolizujete. Vaším sjezdem vrcholil úsilí o vytvoření demokratických, svobodných a nezávislých odborů. Nezávislých na politických stranách, na mocenském centru, které představovalo monopolní postavení komunistické strany, jehož vliv se tak škodlivě projevil v deformaci celého politického systému, devastaci ekonomiky, životního prostředí a odborového hnutí. Monopolu, který přivedl naši zemi na úroveň zamořené a rozvojové země.

Odstranění monopolu KSC, porážka totalitní moci, je první a nejdůležitější vítězství lidové revoluce. Revoluční proces začal vstoupit mladé generace, studentů. Zajistit její průběh, její dovršení a nezvrácení je již cílem nás všech, především vás, pracujících. Prostředkem k tomu je pevná, jednotná odborová organizace, organizovaná po svazové línii.

Prostor k svobodné činnosti odborů vytvořila Občanská fóra a

stávkové výbory, nyní zřizovaná v koordinačním odborovém centru. Dovoďte, abych vám také tlumočil pozdrav a obdiv rady koordinačního centra OF v Praze. OI samého počátku spolu s vámi vede Občanské fórum zápas s bývalými stávkovými výbory, nyní zřizovaná v koordinačním odborovém centru. Dovoďte, abych vám také tlumočil pozdrav a obdiv rady koordinačního centra OF v Praze. OI samého počátku spolu s vámi vede Občanské fórum zápas s bývalými stávkovými výbory, nyní zřizovaná v koordinačním odborovém centru. Dovoďte, abych vám také tlumočil pozdrav a obdiv rady koordinačního centra OF v Praze. OI samého počátku spolu s vámi vede Občanské fórum zápas s bývalými stávkovými výbory, nyní zřizovaná v koordinačním odborovém centru.

Došli jsme za necelé tři měsíce mnoha společných úspěchů, avšak mnohé závažnější problémy stojí před námi. Máme, myslím náš lid, vládu národního porozumění, máme zreformovaný parlament, máme Hrad — tedy všechny rozhodující páky moci.

Odstraněním zkompromitovaných politiků se otevřel prostor vlastní, konkrétní činnosti k výstavbě nového svobodného, demokratického státu. Velkým úspěchem Občanského fóra je mimo to i skutečnost, že se podařilo ochromit činnost a rozbit instituci Státní bezpečnosti jako celku. Té instituce, která byla nejdůležitějším

nástrojem vládnoucí moci k ovládnutí, terorizování a pronásledování demokraticky smýšlejících občanů. Prvně v období po roce 1945 má veřejnost právo kontroly bezpečnostních složek.

Neméně velkým úspěchem naší revoluce je úspěšně vedený zápas o jednotu odborů. Potřebujeme silné, demokratické odbory, silnou zájmovou organizaci pracujících. A to zvláště v této situaci; v době, kdy se bude uskutečňovat a realizovat přestavba národního hospodářství. Potřebujeme je:

- k ochraně sociálních zájmů pracujících,
- k ochraně pracovních podmínek,
- k zajištění podílu a účasti na rozhodování o budoucí struktuře národního hospodářství,
- k obraně, a řeknu to otevřeně, před rozprodáním základních výrobních prostředků.

Odbory musí být silným partnerem vlády národního porozumění. Musí být rozhodným obhájcem zájmů pracujících.



Bezprostředné dojmy delegátů krátce po skončení mimořádného sjezdu:

JUDr. PETER ŽILINČIK, ZVS DUBNICA: Pozitivně treba hodnotiť najmä dosiahnutú jednotu najväčšieho odborového zväzu. Štruktúra ÚVOS kovákov a predsedníctva zakotvená v stanovách plne rešpektuje federatívne usporiadanie republiky. Podľa môjho názoru ÚVOS by mal riešiť rozšírenie časopisu Kovák. Je to nevyhnutné z hľadiska informovanosti širokej čienskej základne.

MIROSLAV BURIK, ZVT Banská Bystrica: V prvom rade si myslím, že je úspechom, že zväz kovákov zostane naďalej jednotný. Ďalej si myslím, že prijaté zmeny zbavia odbory zbytočnej práce. Nakoniec to uvidíme až v dennodennej praxi. Jeden rok, ktorý je pred nami, musíme využiť na to, aby zmeny v budúcich jazdových dokumentoch už mali iba tu najvyššiu úroveň.

Skôr do dôchodku

Jednou z prvotných cieľov odborárov je zdravé pracovné a životné prostredie. Preto vyhlásenie odborárov z Vagónky Studénka vyvolalo na zjazde zasluženú pozornosť. V ňom sa hovorilo o tom, že vzhľadom na novo sa tvoriace hospodárske a sociálne štruktúry v národnom hospodárstve sa zvärači z tohoto podniku domnievajú, že majú právo vzniesť na riadiace orgány požiadavku, ktorej splnenie by aspoň čiastočne zlepšilo ich pracovné podmienky, prípadne by zmiernilo negatívne dôsledky ich samotného pracovného výkonu, tvrdo utociaceho na ich zdravie.

Preto žiadajú, aby hospodárske vedenie podnikov zaistilo bezpodmienečné dodržiavanie všetkých zákonov a noriem, týkajúcich sa bezpečnosti a hygieny práce. Ide im predovšetkým o vetranie, osvetlenie, hluk a podobne.

Ďalej požadujú zriadiť učebný odbor — zvärač kovov, ktorý by zaistil teoretickú a hlavnú praktickú výuku v širokom spektre zväračských prác a bol by ukončený štátnymi záverečnými skúškami a udelením vručného listu.

Zvärači zo Studénky žiadajú, aby ich profesiu zaradili do II. dôchodkovej kategórie vzhľadom k tomu, že je známa výška zdravotného ohrozenia pri zväraní.

rovňako je neraz i neúnosná záťaž pri tejto práci. Zvärači, ktorí pracujú v obzvlášť obťažných podmienkach — ide o zväračské práce v uzatvorených nádobách, zväranie farebných kovov, hliníka a niehrdzavejúcich oceľí, aby boli zaradení do prvej dôchodkovej kategórie. Ráznou požiadavkou je i snaha o zníženie vekovej hranice pre odchod do dôchodku na 55 rokov za podmienky, že zvärači musí mať odpracovaných 20 rokov vo svojej profesii.

S týmito súvisí i otázka predĺženia dovolenky na zotavenie na 25 pracovných dní v roku, ako i zabezpečenie častejších a dôkladnejších periodických lekárskeho prehľadov so zabezpečením rehabilitácií v päťročných intervaloch. Určite zaujímavá, ale ukazuje sa nutná, je požiadavka v tomto balíku o zabezpečenie zdravotného a sociálneho zaopatrenia zväračov, ktorí trpia na choroby z povolania.

Samozrejme zvärači žiadajú kvalitné pracovné a ochranné pomôcky v dostatočnom množstve.

Zvärači zo š. p. Vagónka Studénka vyzývajú ostatných svojich kolegov, pokiaľ ich je v organizáciách viac, aby si zorganizovali v záujme hájenia práv zväračov svoje vlastné zväračské sekcie. -kol-

OFICIÁLNE VYHLÁSENIE DELEGÁTOV SLOVENSKA V ČESKOSLOVENSKEJ TLAČI, TELEVÍZII A ROZHLASE, SCHVÁLENÉ DELEGÁTMI ZJAZDU ZO SLOVENSKA

1. Považujeme za správne použiť tú istú štruktúru pri výstavbe všeodborovej centrály ako je v našom zväze kovo (komorový systém, zákaz majorizácie).
2. Podporujeme účasť federálnych a republikových zväzov v všeodborovom jazde v termíne 2.—3. marca 1993, ako bolo dohodnuté. Ďalší odklad všeodborového zjazdu len predlžuje obdobie trvania mandátu akčného výboru ROH.
3. Pokiaľ chceme dvojstupňové riadenie, nie je porušením demokratického princípu budovania organizácie zdola nahor to, že sa slovenský zjazd nekoná pred celostátnym zjazdom.

TROCHU SVĚTLA DO SLOVENSÝCH ODBORŮ

Vyjáďení zástupce slovenské části koordinačního odborového centra a zároveň člena nově zvoleného ÚVOS kovopriemyslu pana Belo Húska. ZTS Martin:

Na základě společného jednání zástupců stávkových výborů a nově se rodících nezávislých odborů dne 6. 1. 1990 v Brně vzniklo koordinační odborové centrum tak, že do tohoto centra bylo zvoleno 6 zástupců sdružení stávkových výborů v Praze a 6 zástupců fóra koordinačních výborů pracujících Slovenska, a k těmto bylo z Čech a ze Slovenska kooptováno po deseti zástupcích z největších podniků. Mezi těmito zástupci ze Slovenska byl mimo jiné i pan Belo Húska a pan Milan Vranay. Později vydalo fórum koordinačních výborů pracujících Slovenska, nezávisle na KOC, Stanovy nezávislých slovenských odborů a vyzvalo delegáty všech svazů ze Slovenska, aby se nezájímavě celostátní sjezdů, dokud neproběhne sjezd slovenských svazů.

Tyto stanovy a vyhlášení byly vydány, aniž by o tomto kroku byli informováni zástupci velkých podniků, kteří jsou členy slovenské části KOC. A proto nemohou být považováni za dokumenty slovenské části KOC, ale jen fóra koordinačních výborů pracujících Slovenska, kterého 10 zástupců v KOC nejsou členy. Podle názoru kováků ve slovenské části KOC je organizační výstavba a způsob zapojení do všesvazových odborových organizací jen vnitřní záležitostí svazů. Je otázkou, jak mohlo fórum koordinačních výborů pracujících Slovenska vyloučit dr. Igora Zbojana z KOC, když jej zvolila konference 6. 1. 1990 v Brně, která má tedy i právo jeho odvolání.

Přestože byl dr. Zbojan vyloučen z fóra koordinačních výborů (kým z fóra — celým fórem nebo jen bratislavským vedením), neznamená to, že automaticky přestal být členem slovenské části KOC. K vyloučení z KOC nedostali příležitost se vyjádřit ostatní členové slovenské části KOC, kteří o tomto vyloučení nerozhodli.

Bylo by vhodné zamyslet se nad tím, jak reprezentativní je složení fóra koordinačních výborů pracujících Slovenska, když se skládá v drtivé většině ze zástup-

ců bratislavských podniků a institucí a jedná jako celoslovenské hnutí.

Pan Belo Húska se jako nově zvolený odborový funkcionář a člen ÚVOS pracovníků kovopriemyslu cítí být vázaný jen mandátem odborářů ze ZTS Martin, kteří ho delegovali a záměry fóra koordinačních výborů pracujících Slovenska může prosazovat jen, pokud jsou v souladu s tímto mandátem.



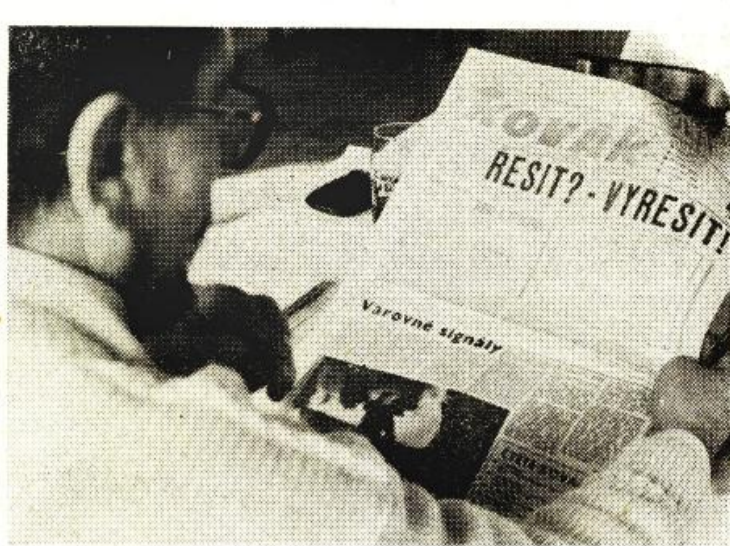
SJEZDOVÁ DISKUSE

V diskusi na sjezdu vystoupil také Jiří Jalůvka, předseda ZV Tesla Rožnov. Předložil delegátům nejnovější návrh zákona o státním podniku, který získal těsně před sjezdem na FMHSE.

Komentář k návrhu zákona přetiskujeme. Předložený návrh představuje návrh nového zákona o státním podniku, který nahradí nyní platný zákon č. 88/1988 Sb. Je tomu tak proto, že se jedná o zásadní koncepční změny, které nemohou být provedeny formou dílčí novelizace platného zákona z důvodů věcných i formálních (legislativních).

Nejdůležitější koncepční změna v navrhovaném novém zákoně spočívá v tom, že dosavadní jediný obecný typ státního podniku se diverzifikuje na tři rovnocenné typy podle formy řízení podniku: podnik s účastí zakladatele na řízení, podnik pro uspokojování veřejně prospěšných zájmů a podnik se samosprávou.

Podnik, nazvaný jako podnik s účastí zakladatele na řízení, bude státním podnikem s větším vlivem zakladatele na jeho řízení. Podniková rada bude z poloviny jmenovaná zakladatelem a z poloviny volená pracovním kolektivem a bude mít důležitou rozhodovací působnost, zejména schvalování roční účetní uzávěrky a způsobu rozdělení použitého zisku; bude volit členy představenstva nebo ředitele. Orgány, které řídí činnost podniku, budou představenstvo nebo ředitel. Způsob řízení tohoto podniku se značně přibližuje formě akciové společnosti, neboť se předpokládá, že valná část těchto státních podniků bude převedena na akciové společnosti. Zakladatel má širší práva i při ukládání útlumového programu a ustavování přímé správy, jakož i při uskutečňování strukturálních a organizačních změn.



Druhým typem je podnik pro uspokojování veřejně prospěšných zájmů, přičemž zakladat takové podniky bude možno jen v oborech, popř. v případech, které stanoví příslušná vláda. Zakladatel bude mít pravomoc stanovit takovému podniku povinný předmět činnosti a bude jmenovat ředitele. Zakladatel bude tedy mít rozhodující vliv na řízení těchto podniků. Podniková rada bude mít v podstatě kontrolní funkci. Tato forma řízení je odůvodněna zvláštní povahou veřejně prospěšných podniků, fungujících většinou z dotací a uspokojujících nezbytné životní potřeby společnosti a občanů.

Třetím typem je podnik se samosprávou, který vzniká dohodou mezi zakladatelem a pracovním kolektivem. Pracovní kolektiv volí podnikovou radu, která má široké pravomoci, protože rozhoduje o podstatných otázkách řízení a hospodaření podniku a volí a odvolává ředitele, pokud si volbu ředitele nevyhradil pracovní kolektiv. Oprávnění zakladatele se omezují na možnost ustavení přímé správy, popř. následného zrušení v případě ohrožování nebo neoprávněného snižování kmenového jmění.

V závěrečných ustanoveních se v rámci demonopolizace, decentralizace a restrukturalizace národního hospodářství umožňuje zakladate-

lům, aby převáděli státní podniky do vlastnictví jiných právnických nebo fyzických osob, zejména aby vkládali majetek zrušených podniků do akciových společností. Přechodně se umožňuje i bez souhlasu podniku podnik rozdělit anebo z něho vyčlenit vnitřní organizační jednotky za účelem založení dalšího podniku (podniků). Zakladatel bude moci majetek zrušeného podniku též přenechat do užívání (pronajmout) jiné právnické nebo fyzické osobě. Zabezpečuje se rovněž přechod dosavadních státních podniků na nové formy řízení státních podniků podle jednotlivých typů, které jsou zakotveny v předkládaném návrhu nového zákona.

Návrh zákona byl projednán jako pracovní verze v užším připomínkovém řízení s jednotlivými resorty na úrovni federace i národních republik v průběhu legislativních prací na tomto návrhu v ustavené pracovní skupině. Vznesené připomínky byly akceptovány. Zástupci slovenských republikových orgánů připomínali dále, aby ve zmocňovacích ustanoveních pro federální vládu a federální ministerstvo financí bylo pamatováno i na kompetence vlády republik a republikových ministerstev financí, cen a mezd.

Podle výsledků dalšího projednání a připomínkového řízení bude návrh dopracován.

DVACETIHODINOVÝ MARATÓN

Mimořádný sjezd Odborového svazu pracovníků kovoprůmyslu proběhl v atmosféře vsutku mimořádné. Kovákových sjezdů tu už bylo hodně; takový, který jsme měli možnost prožít během dvou dnů uplynulého týdne ve Sjezdovém paláci pražského Parku kultury a oddechu, tu ještě nebyl.

Obavy o rozříznutí jednoty kováků, které způsobily především předchozí signály o snaze osa-

mostatnit slovenské odbory, byly plané. A ani široké spektrum profesí uvnitř svazu jednotu kováků nenarušilo. Paritu vyřešilo vytrčení dvou národností: kormor. Vzápětí sekce (Výzkum, vývoj, projekce — Hutnictví, hotní druhovýroba, strojírenská metalurgie — Externí montáže — SOU) a zřejmě vzniknou i další (hovořilo se o vytvoření sekce elektroniky a elektrotechniky, sekce mla-

dých, sekce odborných profesí jako například svářečů, sekce jako a středních organizací apod.). Proč ne, ale musí jít o vytváření v souladu se zájmy samotných odborářů a bez ultimativních požadavků, s kterými přišel například Jan Tesar z Metry Linhartice a vzápětí byl vypískán.

Co jsem však na sjezdu považoval za nejpodstatnější, byl způsob jednání. Střední osmihodinový a den později dokonce dvadecetihodinový vyčerpávající maratón neubral účastníkům jednatelů na síle. Padaly požadavky, padaly návrhy, připomínalo se, ujasňovalo, reagovalo, zpřesňovalo... Každé slovo, každá formulace (například u stanov) prošla palbou názorů a kritiky. Ano, tak konstruktivní jednání odborářů v našem svazu — to tu snad ještě nebylo.

Sjezd proběhl naposled v úspěšném tempu. Času nebylo zbytků ani při jeho přípravě. Němého času k vytvoření kvalitní a kvalifikované odborové opozice vůči ministerstvem a vládě není mnoho. A to se týká nejen svazů, ale především nově se formujícího všesvazového centra, o němž rozhodne začátkem března všesvazový sjezd.

Je vcelku jasné, že mimořádný sjezd OS KOVO proběhl v mimořádných podmínkách a sám o sobě situaci ve svazu nevyřeší. Hlavní díl práce teď čeká odboráře dole, v podnicích, na dílnách a pracovištích. V nových a měnících se podmínkách (snad i lepších), s novými funkcemi, možná nezkušenými, ale také nezkaženými, v každém případě se skutečnými zástupci pracujících. Práce to nebude jednoduchá, určitě se objeví i řada nových problémů, například v souvislosti se změnami ve struktuře národního hospodářství. I proto musíme přijít dokumenty právě ukončeného mimořádného sjezdu OS KOVO chápat jen jako dočasné. Do doby konání řádného sjezdu v příštím roce.

Jaromír Dočkal

Sjezdová statistika

Jednání mimořádného sjezdu Odborového svazu pracovníků kovoprůmyslu se mohla zúčastnit každá odborová organizace s tím, že každá mohla vyslat do pražského Sjezdového paláce jednoho demokraticky zvoleného delegáta, organizace s počtem členů přesahujícím 5000 členů dva delegáty a organizace nad deset tisíc členů tři své zástupce. Současně byla odborovým organizacím dána volnost při rozhodování o tom, zda chtějí setrvat v našem svazu.

Z původního počtu 1332 registrovaných kovákových odborových organizací do doby konání sjezdu odstoupilo šest (OZO Intersigma Praha, OOSS Strojmetal Plzeň, LVZ Liberec — provoz Bystřany, DK ROH Trutnov, Hutní projekt Bratislava a Strojmetal Košice), další tři organizace zanikly v souvislosti se strukturálními změnami (Vítkovice GR Ostrava, Safina Denitona Bratislava — prodejna, SOU elektrotechnické Tesla Bratislava).

Současně se k jednotné odborové organizaci kovoprůmyslu přihlásilo 23 organizací, které předtím pracovaly v jiných svazech. Nejpočetnější naše řady rozšířili odboráři ze Strojetexu (10 organizací) a Strojbalu (8 organizací). Z dalších organizací jmenujme: Aerotechnik Moravská Třebová, Aerotechnik Uherské Hradiště,

Sklostroj Nová Ves nad Lužnicí, Sklostroj Turnov, Labora Ostrava. Konečný počet organizací našeho svazu v současné době nebude možné určit přesně, protože sjezd se zúčastnili delegáti organizací, které budou zřejmě v souvislosti se strukturálními změnami zrušeny (GR apod.) nebo projdou nemalými změnami. Ale vraťme se ke sjezdu.

Organizace, které se přihlásily k jednotnému odborovému svazu kovoprůmyslu, demokraticky zvolily a na sjezd vyslaly 1399 delegátů s hlasem rozhodujícím. Přítomno však bylo jen 1318 delegátů, což představovalo 94,21 %. Pro ilustraci: z ČSR bylo delegováno 1085 kováků, přítomno bylo 1013 (93,36 %), ze Slovenska 323 odborářů, přítomno 305 (94,42 %). Jednání sjezdu tedy bylo schopné usklesnit.

Otázkou zůstává, z jakých důvodů se mimořádného a velice zásadního jednání nezúčastnilo 81 delegátů základních odborových organizací? Z pohodlnosti zřejmě těžko. V těchto organizacích, mimochodem — s žádnou regionální či profesní převahou, zřejmě ještě neměli jasno. Zda zůstat v našem svazu, zda odejít. To ale bude záležet jen na jejich rozhodnutí, respektive na rozhodnutí jejich členů. (jd)

USNESENÍ

Mimořádný sjezd Čs. odborového svazu pracujících v kovoprůmyslu, konaný ve dnech 7. a 8. února 1990, zvolením pracovního představenstva sjezdu dne 7. 2. 1990 ukončil činnost stávajícího orgánu svazu — pléna ÚVOS a jeho představenstva a revizní komise.

Sjezd vyjadřuje nesouhlas s návrhem Akčního výboru ROH. Sjezd požaduje, aby se všesvazový celostátní sjezd konal v termínu 2. a 3. 3. 1990.

Sjezd vyjadřuje hrubou nespokojenost se způsobem, jakým především deníky Práce, Práce, Rudé právo a Pravda informují o současném dění v odborech, v našem svazu i mezi řadovými pracujícími.

Sjezd doporučuje v současné době neřešit problémy hospodářskými stávkami, v nutných případech přednostně používat manifestační výstražné stávky.

Sjezd nesouhlasí s ponecháním vysokých osobních důchodů bývalým představitelům státní správy a moci, jejichž nekompetentní práce zavedla náš stát do nedobré hospodářské situace. Příznámí těchto důchodů by byl popřen princip zasluhovosti.

Sjezd zvolil na základě návrhů z jednotlivých krajských shromáždění delegátů akklamací:

- nový ústřední výbor svazu
- novou revizní komisi svazu
- delegáty na všesvazový sjezd

Sjezd schvaluje:

- zprávu revizní komise,
- prozatímní stanovy svazu,
- program svazu,
- finanční řád svazu,
- přerozdělení členských příspěvků: 75 % pro základní organizace 25 % pro odborový svaz s účinností od 1. 2. 1990,
- měsíční členský příspěvek ve výši 1 % z čisté mzdy nebo její náhrady (dávky nemocenského pojištění, dávky v mateřské dovolené atp.). Pro učně, studenty, ženy na další mateřské dovolené a nepracující důchodce činí měsíční členský příspěvek 1 Kčs. Vojáci základní služby neplatí žádný příspěvek,
- zásadu bezzámkového systému,
- zásadu, že příspěvky, jejichž odvod za měsíce listopad a prosinec 1989 ZO pozastavily, zůstávají ve fondu ZO k jejich použití,
- platnost dosavadních směrnic pro hospodaření vyšších odborových orgánů ze dne 17. 10. 1989 a Zásad pro hospodaření ZO ROH ze dne 8. 12. 1987 jako metodických pokynů do doby vydání svazových zásad,
- platnost dosavadních rázitek ZO včetně jejich organizačních čísel do řádného sjezdu,
- platnost dosavadních členských legitimací ROH do řádného sjezdu,
- právo ÚV odborového svazu přidělovat nově vznikajícím základním organizacím ČsOS kovo organizační číslo a potvrzovat zřízení běžného účtu u peněžního ústavu,
- nový název svazu: Československý odborový svaz pracovníků kovoprůmyslu, možno používat zkratku Odborový svaz kovo,
- dosavadní zástupce svazu v pracovních komisích pro přípravu všesvazového sjezdu,
- telegram účastníkům mezistátního jednání v Moskvě ve dnech 7. a 8. 2. 1990 o odsunu sovětských vojsk z Československa s požadavkem ukončení odsunu do 20. 8. 1990.

Sjezd bere na vědomí:

- výsledek ustavující schůze nově zvoleného ústředního výboru svazu, tj. zvolení předsednictva obou národních komor ÚV, které společně tvoří federální předsednictvo ÚV,
- zvolení předsedů obou národních komor ÚV, kteří jsou současně místopředsedy ÚV,
- zvolení předsedy ÚV,
- výsledek ustavující schůze nově zvolené revizní komise svazu, tj. zvolení předsedy a místopředsedy této revizní komise,
- ustavení profesních sekcí:
- Výzkum, vývoj, projekce

MIMOŘÁDNÉHO SJEZDU ČS. ODBOROVÉHO SVAZU PRACUJÍCÍCH V KOVOPRŮMYSLU

- Pracujících v hutnictví, hutní druhovýroby a strojírenské metalurgie
 - Pracovníků externích montáží
 - Pracovníků SOU
- s tím, že ustavení dalších profesních sekcí bude registrovat ústřední výbor svazu.

Sjezd ukládá všem delegátům sjezdu:

- informovat členskou základnu o průběhu a závěrech sjezdu,
 - následně hájit závěry přijaté mimořádným sjezdem.
- Sjezd pověřuje: nově zvolený ústřední výbor schvalováním všech potřebných dokumentů s platností do řádného sjezdu.
- Sjezd ukládá nově zvolenému ústřednímu výboru:

- zřídít běžný účet ÚV ČsOS kovo pro odvod 25% podílu členských příspěvků, vydat pokyny pro odvod tohoto podílu a seznámit s nimi (včetně čísla běžného účtu) základní organizace do 20. 2. 1990,
- vydat zásady pro rozpočtování, účetnictví, hospodaření a vykazování hospodaření odborového svazu a základních organizací do 30. 6. 1990. Při zpracování zásad dodržet princip maximální svobody rozhodování členské schůze nebo konference ZO o způsobu použití fondů ZO,
- vydat statuty účelových fondů ČsOS kovo do 30. 6. 1990,
- vydat stávkový řád do 3 měsíců po vydání zákona o stávkách,
- vydat rámcové zásady pro provádění revizí hospodaření do 30. 6. 1990,
- seznámit ZO s výsledky hospodaření odborového svazu v roce 1989 do 30. 4. 1990,
- seznámit ZO se stavem majetku ČsOS kovo do 30. 6. 1990,
- vypracovat organizaci mandátových obvodů pro volbu členů ÚV do 1. 5. 1990. Současně doporučuje ústřednímu výboru posoudit možnost vytvoření moravské komory do budoucího sjezdu,
- zabezpečit řešení otázek, týkajících se odborových rekreačních zařízení, odborových rekreací a fondů s nimi souvisejících, do budoucího sjezdu,
- svolat řádný sjezd svazu v 1. pololetí r. 1991. Za účelem řádné přípravy sjezdu zřídít komise pro stanovy, program, volební řád, finanční řád. Doporučuje se do práce v těchto komisích zapojit i členy odpovídajících komisí z přípravy mimořádného sjezdu. Materiály předat k diskusi ZO nejméně 2 měsíce před řádným sjezdem,
- vytvořit základní strukturu nového aparátu svazu na bázi vysoké profesionality, efektivnosti práce a plně kontrolovatelnosti práce aparátu ústředním výborem a předsednictvem — do 30. 4. 1990,
- okamžitě se angažovat při tvorbě a projednávání nových zákonů s cílem maximálního prosazení zájmů odborářů a podmínek pro další práci svazu, včetně základních organizací. Pozornost zaměřit především na:

- zachování práva na práci s respektováním kvalifikace pracovníků,
- ochranu pracujících při strukturálních změnách, zabezpečování rekvalifikace a vytváření nových pracovních příležitostí,
- ochranu pracujících při rušení nejen státních podniků, ale i soukromých podniků a akciových společností (např. povinnosti zaměstnavatele pojištění se za účelem úhrady rekvalifikace),
- zachování, event. rozšíření pravomocí, vyplývajících ze zákona 37/59 Sb., a návazných zákonů včetně povinnosti zaměstnavatele zajišťovat bezplatné podmínky pro práci základních organizací (místnosti včetně režie atd.),
- novelizaci zásad dle vyhl. 172/1973 Sb.,
- zvýšení pravomocí ZO při používání prostředků z FKSP, formou novelizace celé vyhlášky a zákazem omezování zásad dalšími předpisy,
- prosazením práva „veta“ ze strany odborových orgánů k jednostranným rozhodnutím zaměstnavatele v případech, kdy mění pracovní nebo mzdové podmínky bez předchozího souhlasu příslušného odborového orgánu,
- převedení současných činností odborů, které jim nepřísluší, na zaměstnavatele (národní pojištění, rehabilitační a rekreační rekreace, bezpečnost práce, půjčky atd.) se zachováním práva kontroly,
- dořešení postavení středních odborných učilišť včetně zdůraznění povinnosti státu a omezení závislosti SOU na plnění výroby výrobních závodů,
- dosažení možnosti obhajoby práv pracujících vystoupením zá-

stupce odborů při rozpravách v zákonodárných sborech,

● zajištění povinnosti projednávat návrhy zákonů s odborovými orgány,

● zřízení smířčích orgánů pro řešení sporů zaměstnavatel — odbory,

● úkoly vyplývající z programu svazu.

— Vytvořit podmínky pro rozvíjení činnosti sekcí (profesních, regionálních atd.), včetně zajištění možnosti publikování ve svazovém časopisu. Zásadně umožnit představitelům sekcí (mluvčím) zúčastnit se v případě potřeby jednání předsednictva ÚV ČsOS kovo s přímým hlasem poradního,

— vytvořit podmínky pro podnikatelskou aktivitu odborových kulturních zařízení (Dům kultury kovoprůmyslu na Smíchově apod.), event. prosazovat spolupráci státu na zajištění provozu formou dotací,

— informovat členskou základnu o průběhu a závěrech mimořádného sjezdu, včetně zveřejnění všech podstatných myšlenek z diskuse,

— zaměřit zvláštní zájem na specifiku obhajoby práv odborářů z malých organizací,

— při práci svazového orgánu i jeho komisí důsledně používat a respektovat podněty z diskuse a písemných připomínek mimořádného sjezdu,

— zásadní materiály předkládat před schválením k diskusi členské základně,

— pro sjednocení prací a postupů při vytváření nové struktury svazu a prováděcích nařízení svolat za tímto účelem urychleně celostátní poradní předsedů ZO,

— zřídít komisi pro rehabilitaci při ÚV ČsOS kovo s cílem posoudit způsob morálního odškodnění bývalých odborových funkcionářů svazu a základních organizací, kteří byli za svou činnost v letech 1968—1989 postiženi,

— prověřit a event. zrušit usnesení bývalého orgánu svazu, — vybudovat systém právní ochrany pracovníků, kteří v důsledku zániku podniku se stávají nezaměstnanými.

Sjezd ukládá delegátům na všesvazový sjezd:

— prosazovat ve všesvazové centrále dvoukomorovou (národní) strukturu po vzoru našeho svazu,

— prosazovat při jednání sjezdu majetkoprávní vyrovnání PŘE-rozdělení majetku a centralizovaných finančních prostředků ROH ve prospěch svazu v poměru, jakým se podílely na jejich tvorbě,

— požadovat, aby majetek ÚRO, ke kterému mají v současné době dispoziční právo základní organizace, byl na všesvazovém sjezdu Ústřední radou odborů převeden těmto základním organizacím,

— prosazovat zásadu, aby při jednáních profesních svazů se státními orgány výhledy v oblasti mzdové, sociálního zabezpečení, délky dovolené a pracovní doby, dojednané pro přesně stanovenou profesi, se vztahovaly na všechny pracovníky této profese bez ohledu na příslušnost ke svazu.

Toto usnesení bylo schváleno na závěr mimořádného sjezdu Československého odborového svazu pracujících v kovoprůmyslu, ve dnech 7. 2. 1990.

KOVÁK

Časopis pracujících resortů hutnictví, strojírenství, elektrotechniky. Vy- chází čtyřikrát měsíčně. Uzávěrka vždy ve středu. 1990. Vydává ÚVOS pracovníků kovoprůmyslu ve vydavatelství Práce, Václavské náměstí 17 Praha 1. Vedoucí redaktor Vítězslav Pospíšil. Redaktoři: Jaromír Dočkal (pražská redakce), Ing. Ján Kollár (slovenská redakce). Sekretářka re- dakce Irena Starčevská. Redakce náměstí Maxima Gorkého 23, 112 82 Praha 1. Telefon: vedoucí redaktor 2114 — 2448, 2114 — 2780, redaktoři 2114 — 2351, sekretariát 2114 — 2350. Slovenská redakce: 21 33 00, linka 217. Adresa slovenské redakce — nám. Frant. Zupka 1, 815 70 Bratislava Tiskne Severograf, sdružený podnik, Liberec. Cena výtisku 1 Kčs Předplatné čtvrtletně 12 Kčs, ročně 48 Kčs. Rozšiřuje a objednávký při- jímá administrace Práce, Václavské nám. 17, 112 58 Praha 1. Omládací pošta Praha 07, snížený poplatek povolen MPS, Praha, č. j. zn. P/1 6196 ze dne 9. 11. 1970. ISSN 0322-9278 4/6 751.