V čísle: **Jak založit odborovou organizaci tam, kde si to zaměstnavatel nepřeje? (Odborová ofenzíva... - str. 3)**

KOVÁK 3

TÝDENÍK ODBOROVÉHO SVAZU KOVO, ČÍSLO /13682/, ROČNÍK XLVII., 31. LEDNA 2002, CENA 3 KČ

Stávková pohotovost v Nové huti

Prohlášení podnikové odborové rady

Na jednání podnikové odborové rady při Nové huti, a. s., Ostrava 21. ledna byla vyhlášena stávková pohotovost. V této souvislosti vzniklo následující prohlášení.

Návrh programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu, který má být předložen ke schválení vládě ČR dne 23. 1. 2002, je pro Podnikovou odborovou radu OS KOVO při Nové huti, a. s., zásadně nepřijatelný z důvodů uvedených v prohlášení krizového štábu podnikové odborové rady ze dne 18. 1. 2002 (*viz níže - pozn. redakce*).

Proto požadujeme stažení tohoto návrhu z programu jednání vlády ČR.

Současně požadujeme po vládě ČR, aby urychleně přijala rychlá a účinná opatření k tomu, aby bylo umožněno vládou schválenému poradci pro nalezení strategického investora zahájit jednání se zájemci o kapitálový vstup do českého hutnictví ve smyslu dosud přijatých usnesení vlády ČR.

Stávkovou pohotovost podniková odborová rada ukončí, jakmile dojde k podpisu smlouvy mezi FNM a vybraným poradcem pro nalezení strategického investora, a tím i k nastartování procesu dokončení privatizace Nové huti, a. s.

V Ostravě dne 21. ledna 2002

Prohlášení krizového štábu

Prohlášení krizového štábu Podnikové odborové rady OS KOVO při Nové huti, a. s., k návrhu programu restrukturalizace hutnictví ČR:

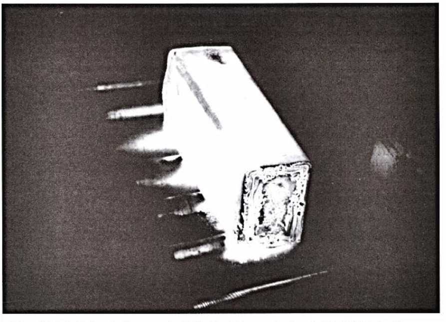
1. Návrh, který má být předložen ke schválení vládě ČR dne 23. 1. 2002, je pro nás zásadně nepřijatelný z těchto důvodů:

● **Zastavuje proces privatizace státních účastí v hutních podnicích,** aniž by bylo umožněno vládou schválenému poradci zahájit jednání se zájemci o kapitálový vstup do českého ocelářského průmyslu. Jelikož FNM trvale odmítá podepsat smlouvu s vybraným poradcem, znemožňuje tím zájemcům o účast ve výběrovém řízení, aby standardním způsobem mohli připravit a předat k projednání své návrhy.

● Návrh předpokládá odkoupení blíže nespecifikovaných aktiv Nové huti obchodní společností Osinek. **Jelikož neřeší, jak bude naloženo s majetkovými částmi, o které nebude mít Osinek zájem,** lze předpokládat, že **účelem tohoto návrhu není restrukturalizace Nové huti, ale spíš její likvidace.** Současně tento návrh postrádá specifikaci nákladů, které státu vzniknou při likvidaci zbytku aktiv v Nové huti a **řešení sociálních dopadů při uplatnění tohoto postupu.**

● Navržený program neposkytuje žádné

(Pokračování na str. 3)



„Přišlo to jak blesk z čistého nebe," komentoval poslední události kolem restruktualizace českých hutí L. Laskovský

Z ekonomického hlediska je ten můj starej úžasnej, ale ekologicky zatím zaostává. Moc kouří...

Společné prohlášení odborů z hutí Moravskoslezského kraje

Dne 18. 1. 2002 se sešli zástupci odborových organizací OS KOVO z hutních společností Moravskoslezského kraje, aby posoudili aktuální alternativu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu zpracovanou Fondem národního majetku a která má být schválena vládou ČR na zasedání 23. 1. 2002.

Tento materiál nebyl předmětem jednání se sociálními partnery v konzultativním týmu ministerstva průmyslu a obcodu a ani v Radě hospodářské a sociální dohody ČR.

S tímto postupem zásadně nesouhlasíme. Proto žádáme vládu, aby tento návrh stáhla ze svého programu příštího zasedání a v souladu s dohodnutým postupem jej nejprve projednala v uvedených orgánech. Upozorňujeme na to, že nedodržení tohoto postupu může vyvolat konflikt mezi sociálními partnery a znesnadnit tím hledání řešení vzniklé situace.

Současně požadujeme, aby materiály předkládané vládě obsahovaly komplexní řešení restrukturalizace a privatizace ocelářského průmyslu ČR.

V Ostravě-Kunčicích dne 18. ledna 2002

Za Podnikovou odborovou radu OS KOVO při Nové huti, a. s. - JAROSLAV MAREK

Za Odborovou centrálu Vítkovice - PAVEL FOLTA

Za VZO OS KOVO Třineckých železáren - FRANTIŠEK LIGOCKI

Za VZO OS KOVO - Vysoké pece Ostrava, a. s. - JOSEF LEJSEK

Za VZO OS KOVO - Válcovny plechu Frýdek-Místek, a. s. - LUDĚK LUČAN

Česká mafie se chce zmocnit hutí

Odbory Nové huti vyzývají k podpoře a solidaritě

Chci se tímto článkem pokusit o to, abych vysvětlil čtenářům časopisu Kovák, proč musela Podniková odborová rada v Nové huti, a. s., opět rozhodovat o vyhlášení stávkové pohotovosti a proč apeluji na podporu a solidaritu.

Přišlo to jako blesk z čistého nebe. Získali jsme informaci o tom, že určitá skupina osob, ve které jsou údajně zastoupeni také současní nebo bývalí zaměstnanci Fondu národního majetku (FNM) a jeho dceřiné společnosti Osinek, a. s., předložila panu ministru průmyslu a obchodu Grégrovi návrh „programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu" (dále jen „program FNM"). Ve stejné době jsme disponovali informací o tom, že také manažeři společnosti Nová huť, a. s., a Vítkovice, a. s., připravili vlastní návrh, ale ten se kupodivu „nedostal na stůl" k paní předsedkyni FNM.

Šokující program FNM

Museli jsme proto reagovat na tuto situaci, abychom se dozvěděli, co navrhují autoři „programu FNM", kteří získali s podporou pana ministra financí Rusnoka také souhlas pana Grégra a docílili tak toho, aby byl jejich návrh projednán ve vládě. Vyslali jsme do Prahy zástupce podnikové odborové rady, kteří absolvovali v průběhu dvou dnů četná jednání. Informace, s nimiž se vrátili „domů", byly pro nás šokující. Pokud bych je měl na úvod velmi obecně charakterizovat, použiji přirovnání, kdy někdo neskrývaně usiluje o sabotování realizace vládního usnesení č. 840 ze dne 29. 8. 2001 (*o vstupu kapitálově silného investora do Nové huti, Vysokých pecí Ostrava a Vítkovic - integrovaných v Český ocelářský podnik -, a to na základě výběrového řízení*). Vláda sice schválila privatizačního poradce (dále jen poradce) pro vyhledání strategického investora, avšak do dnešního dne, kdy píšu tento článek, s tímto poradcem Fond národního majetku nepodepsal smlouvu. Přitom jde o vysoce renomovanou společnost, uznávanou v Evropské unii (EU). O to více mě překvapuje lhostejnost evropských komisařů ke stavu, kdy jimi uznávaná společnost Rolland Berger stále čeká na podpis smlouvy. Očekával bych ostré protesty. Spíše mám pocit, že komisařům EU tento stav vyhovuje. Vždyť oni obhajují doporučení společnosti EuroStrategy, a ta není nakloněna prodeji jmenovaných hutních podniků zahraničnímu investorovi. Doporučila „českou cestu" - darovat podniky určenému vlastníkovi.

Na základě získaných informací jsme mohli lépe zvážit, co se navrhuje a do jaké míry se nový návrh slučuje s požadavky, která jsme prezentovali v předchozích prohlášeních a stanoviscích. Vyhodnocení informací bylo šokující. Navrhovatelé „programu FNM" chtěli prosadit postup, který je pro odbory naprosto nepřijatelný. Museli jsme proto reagovat. Již v té době jsme měli navíc informace o tom, že „se zrodilo" konsorcium investorů, v němž figuruje také jeden tuzemský subjekt. Konsorcium má zájem o privatizaci klíčových hutních podniků a jeho „členové" se ucházejí o koupi společnosti Vítkovice Steel, a. s. Záměrem zmíněného konsorcia přitom je zastavit provoz jedné ze současných oceláren a její kapacitu nahradit dovozem levných polotovarů z Polska a Ukrajiny! Měli jsme také další informaci o tom, že jistý významný podnikatel skupuje pohledávky Nové huti. Lámali jsme si chvíli hlavu nad tím, proč to asi dělá. Odpověď jsme nalezli až poté, co máme více informací o návrhu „programu FNM". Kupující musel mít věrohodné informace o připravovaném návrhu, pokud není přímo jedním z jeho autorů.

Dnes úředník, zítra vlastník?

Mám-li vyslovit svůj názor na návrh „programu FNM", na základě informací, které mám, spatřuji v něm návod jak postupnými kroky docílit „transformace" státního úředníka, v první fázi na manažera dceřiné společnosti a v konečné fázi možná také na potencionálního spoluvlastníka významného, dosud státem vlastněného majetku. To vše za peníze daňových poplatníků nebo příjmů z privatizace, s minimálním rizikem a odpovědností, pokud jde o úspěšné završení procesu restrukturalizace. Lze tak spolu s dalšími „přáteli" získat zároveň monopolní postavení na tuzemském trhu s ocelí. Přitom se v návrhu neuvažuje po dobu dvou až tří let s investicemi do technologického rozvoje v integrovaném podniku, aby mohl zvyšovat přidanou hodnotu výrobků a posílit životaschopnost. Konkurenci to určitě vyhovuje. Může získat významný náskok, ale těmto „vynalézavým" předkladatelům návrhu to nevadí. Oni mají v úmyslu pouze provozovat podnik a po určité době jej nabídnout k prodeji investorovi. Pro ně je to samozřejmě výhodná varianta, která jim po celou dobu zajistí velmi slušné příjmy, a proto není kam spěchat. Pokud by vznikly potíže s provozováním podniku, nabídnou jej k prodeji investorovi. Jako odborář samozřejmě chápu pocity státního úředníka, který pobíral násobné příjmy za angažovanost v různých firmách, a nyní o ně v důsledku novely zákona přichází. Proto také chápu, že se někteří z nich snaží o to, aby se tuto ztrátu pokusili nahradit jiným způsobem. Pokud si však k takovému záměru zvolili právě Novou huť, Vysoké pece Ostrava a Vítkovice, pak mají smůlu, a my jim to dáme velmi důrazně najevo. A pocítí to také všichni, kteří obdobné iniciativy podporují. Blíží se volby a „bude se lámat chleba".

Ruka ruku myje

Návrh „programu FNM" upozorňuje na to, co se musí nebo nesmí, avšak postrádá to podstatné - přesvědčivou záruku k úspěšnému završení procesu restrukturalizace a privatizace českého ocelářského průmyslu. Ba co víc, návrh vůbec nepamatuje na celou

(Pokračování na str. 3)

Mzdy včera, dnes a zítra

Na pomoc kolektivnímu vyjednávání (XIX.)

18. **OKEČ DN 37 - Zpracování druhotných surovin (včetně sběru, výkupu a úpravy)**

Odvětví zpracování druhotných surovin zahrnuje:

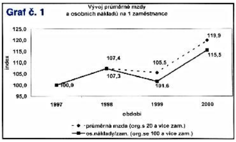
- zpracování kovového odpadu a šrotu
- zpracování nekovového starého materiálu a zbytkového materiálu.

Následují výsledky odvětví zpracování druhotných surovin za roky 1998 - 2000.

Rok 1998

Průmyslové organizace s 20 a více zaměstnanci:

Průměrná nominální mzda vzrostla z 11 257 Kč v roce 1997 na 12 088 Kč v roce 1998, tj. o 7,4 %, čemuž odpovídá meziroční propad reálné mzdy o 3 % při roční míře inflace spotřebitelských cen 10,7 %.



Průměrný evidenční počet zaměstnanců vzrostl proti roku 1997 o 0,8 % ze 4826 na 4864 zaměstnanců.

Průmyslové organizace se 100 a více zaměstnanci:

Hospodářský výsledek před zdaněním meziročně klesl z 51 miliónů Kč zisku na 196 miliónů Kč ztráty. V roce 1997 pracovalo v odvětví 10 ziskových organizací, které vytvořily objem souhrnného zisku ve výši 128 miliónů Kč, v roce 1998 klesl nejen jejich počet na 3 organizace, ale i celkový zisk na 18 miliónů Kč. Ztrátových organizací působilo v odvětví v roce 1997 celkem 7 s celkovou ztrátou 77 miliónů Kč, v roce 1998 jejich počet vzrostl na 10 podniků s vykázanou ztrátou 214 miliónů Kč. V odvětví v obou letech pracovaly pouze podniky soukromého sektoru.

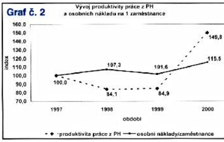
Osobní náklady klesly proti roku 1997 nominálně o 7,7 % na 624 miliónů Kč, reálně se pak propadly o 16,6 %. Osobní náklady na jednoho zaměstnance vzrostly meziročně o 7,3 %, v reálném vyjádření se propadly o 3,1 %.

Účetní přidaná hodnota se meziročně snížila o 27,6 % na 725 miliónů Kč. Výkony včetně obchodní marže poklesly proti roku 1997 o 11,7 % na 4,8 miliardy Kč, výkonová spotřeba méně, a sice o 8 % na 4,1 miliardy Kč.

Podíl osobních nákladů na přidané hodnotě v roce 1997 činil 67,5 %, v roce 1998 se pro pomalejší pokles osobních nákladů zvýšil o 18,6 procentního bodu na 86,1 %.

Zaměstnanost se v roce 1998 proti roku 1997 snížila z 3642 na 3134 zaměstnanců, tj. o 13,9 %.

Roční produktivita práce z přidané hodnoty dosáhla v roce 1997 275 100 Kč/1 zaměstnanec, v roce 1998 poklesla na 231 300 Kč/1 zaměstnanec, tj. o 15,9 %.



Vlastní jmění se v roce 1998 snížilo proti předchozímu roku o 14,6 % na 1,6 miliardy Kč.

Počet aktivních jednotek činil v roce 1997 17 podniků, v roce 1998 jejich počet klesl na 13 jednotek poskytujících informace pro analýzu ministerstva průmyslu a obchodu. Všechny patřily v obou letech pouze do soukromého sektoru.

Rok 1999

Průmyslové organizace s 20 a více zaměstnanci:

Průměrná nominální mzda klesla meziročně o 1,8 % na 11 874 Kč, reálná mzda se po přepočtu o míru inflace spotřebitelských cen (102,1 %) propadla o 3,8 %.

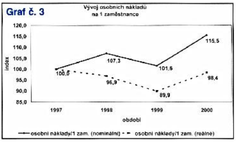
Průměrný evidenční počet zaměstnanců klesl proti roku 1998 o 14,9 % na 4139 zaměstnanců.

Průmyslové organizace se 100 a více zaměstnanci:

Hospodářský výsledek před zdaněním byl v roce 1999 vykázán jako ztráta ve výši 149 miliónů Kč. 3 organizace byly ziskové s celkovým vytvořeným objemem zisku 28 miliónů Kč, 10 ztrátových organizací skončilo se ztrátou 177 miliónů Kč. Na celkovém hospodářském výsledku se podílely soukromé podniky ztrátou 140 miliónů Kč, zbytek vytvořily podniky pracující jako fyzické osoby.

Osobní náklady doznaly proti roku 1998 pokles v nominální hodnotě o 20,2 % na 498 miliónů Kč, reálný propad činil 21,8 %. Osobní náklady na jednoho zaměstnance klesly meziročně o 5,3 %, reálně pak o 7,2 %.

Účetní přidaná hodnota se v porovnání s rokem 1998 snížila o 14,9 % na 617 miliónů Kč, z toho soukromé podniky vytvořily 580 miliónů Kč, zbytek patřil podnikům pracujícím jako fyzické osoby. Výkony včetně obchodní marže meziročně poklesly o 26,5 % na 3,5 miliardy Kč. Z toho soukromé podniky vytvořily 3,3 miliardy Kč. Výkonová spotřeba proti roku 1998 klesla o 28,5 % na konečný stav 2,9 miliardy Kč.



Podíl osobních nákladů na přidané hodnotě meziročně klesl o 5,4 bodu a v roce 1999 činil 80,7 %.

Zaměstnanost proti roku 1998 poklesla o 15,8 % na 2640 zaměstnanců.

Roční produktivita práce z přidané hodnoty v roce 1999 vzrostla proti roku 1998 o 1 % a dosáhla výše 233 700 Kč/1 zaměstnanec. Podniky soukromého sektoru vykázaly 233 100 Kč/1 zaměstnanec, což představuje meziroční nárůst o 0,7 %. Podniky pracující jako fyzické osoby své údaje neposkytly.

Vlastní jmění proti roku 1998 dále pokleslo, a to o 7,1 % na necelých 1,5 miliardy Kč.

Počet aktivních jednotek v roce 1999 činil celkem 13 organizací, z nichž 12 pracovalo v sektoru soukromém a 1 jako fyzická osoba, která však údaje MPO pro analýzu neposkytla.

Rok 2000

Průmyslové organizace s 20 a více zaměstnanci:

Průměrná nominální mzda v roce 2000 vzrostla proti roku 1999 o 13,7 % na 13 497 Kč. Reálná mzda při roční inflaci spotřebitelských cen 3,9 % doznala meziroční růst o 9,4 %.

Průměrný evidenční počet zaměstnanců meziročně klesl o 19,7 % na 3324 zaměstnance.

Průmyslové organizace se 100 a více zaměstnanci:

Hospodářský výsledek před zdaněním vykázaly podniky zpracovávající druhotné suroviny v roce 2000 jako zisk v celkovém objemu 67 miliónů Kč, což představuje meziroční navýšení o 216 miliónů Kč. Z toho soukromé podniky skončily se ziskem 17 miliónů Kč. Zbytek vytvořil jeden podnik pracující pod zahraniční kontrolou a jeden podnik jako fyzická osoba. 7 ziskových organizací vykázalo zisk v celkové výši 145 miliónů Kč, na druhou stranu 3 ztrátové organizace skončily se ztrátou 78 miliónů Kč.

Osobní náklady proti roku 1999 klesly nominálně o 28,5 % a dosáhly v roce 2000 výše 356 miliónů Kč. V reálném vyjádření klesly o 31,2 %. Osobní náklady přepočítané na jednoho zaměstnance vzrostly v nominále o 13,7 %, v reálu o 9,4 %.

Účetní přidaná hodnota proti roku 1999 dosáhla meziroční nárůst o 10,9 % na konečný objem 684 miliónů Kč. Podniky soukromého sektoru z toho vytvořily celkem 466 miliónů Kč, zbytek patřil podniku pod zahraniční kontrolou a podniku pracujícímu jako fyzická osoba. Oba však své výsledky nezveřejnily. Výkony včetně obchodní marže vzrostly v porovnání s rokem 1999 o 1,7 % na 3,6 miliardy Kč, výkonová spotřeba meziročně poklesla o 0,3 % na 2,9 miliardy Kč. Podniky soukromého sektoru vykázaly výkony včetně obchodní marže ve výši 2,4 miliardy Kč, což je meziroční pokles o 27,5 %.

Podíl osobních nákladů na přidané hodnotě dosáhl v roce 2000 vzhledem k rychlejšímu nárůstu přidané hodnoty 52,1 %.

Zaměstnanost za rok 2000 skončila na počtu 1660 zaměstnanců, což představuje pokles proti roku 1999 o 37,1 %.

Roční produktivita práce byla vytvořena ve výši 412 000 Kč/1 zaměstnanec, což činí nárůst proti roku 1999 o 76,3 %. Podniky soukromého sektoru vykázaly 362 000 Kč/1 zaměstnanec, což je meziroční nárůst o 55,3 %. Zbývající podniky své údaje neposkytly.

Vlastní jmění v roce 2000 činilo pouhých 569 miliónů Kč, to je meziroční snížení o 61,4 %.

Počet aktivních jednotek, které ministerstvu průmyslu a obchodu poskytly údaje o své hospodářské a majetkové situaci, činil v roce 2000 9 podniků, z nichž 7 působilo v soukromém sektoru, 1 pod zahraniční kontrolou a 1 jako fyzická osoba.

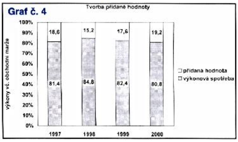
viz tabulka

Výsledky odvětví DN 37 - zpracování druhotných surovin

(organizace se 100 a více zaměstnanci)	1997	1998	1999	2000
indexy:				
výkony včetně obchodní marže	100	88.3	64.9	66,0
výkonová spotřeba	100	92,0	65,7	65,5
přidaná hodnota	100	72.4	61.6	68,3
přidaná hodnota/1 zaměstnanec	100	84.1	84.9	149.8
zaměstnanost	100	86,1	72,5	45,6
osobní náklady	100	92,3	73,7	52,7
osobní náklady/1 zaměstnanec	100	107,3	101,6	115,5
náklady celkem	100	92,1	71,2	76,3
inflace (spotřebitelské ceny)	100	110,7	113,0	117,4
HIM a NIM	100	73,4	74,4	48,5
zásoby celkem	100	56,9	43,4	36,5
pasiva celkem	100	84,2	80,9	61,1
vlastní jmění	100	85,4	79,3	30,6
podílové ukazatele:				
osobní náklady/přidaná hodnota (%)	67,5	86,1	80,7	52,1
výkonová spotřeba/výkony včetně marže (%)	81,4	84,8	82,4	80,8
přidaná hodnota/výkony včetně marže (%)	18,6	15,2	17,6	19,2
struktura nákladů:				
výkonová spotřeba/náklady celkem (%)	67,6	67,5	62,4	58,0
odpisy/náklady celkem (%)	3,1	2,6	3,6	2,7
osobní náklady/náklady celkem (%)	10,4	10,4	10,8	7,2
ostatní náklady/náklady celkem (%)	18,9	19,5	23,2	32,1
doba obratu zásob ve dnech	26,0	20,7	16,8	13,9

Na *grafu č. 1* je zřejmý nerovnoměrný vývoj průměrné mzdy u organizací s 20 a více zaměstnanci a osobních nákladů na jednoho zaměstnance u „velkých" podniků od roku 1999. Z tohoto důvodu je nezbytné pro srovnatelnost s vývojem produktivity práce z přidané hodnoty a pro objektivnost v hodnoceném odvětví používat ukazatel „osobní náklady na jednoho zaměstnance". V *grafu č. 2* zjišťujeme, že produktivita práce od roku 1997 do roku 1999 výrazně zaostává za vývojem osobních nákladů na jednoho zaměstnance, a to i navzdory meziročním snižování průměrného evidenčního stavu zaměstnanců. Teprve v roce 2000 dochází k obrácené tendenci. *Graf č. 3* porovnává vývoj nominálních a reálných osobních nákladů na jednoho zaměstnance proti výchozímu stavu roku 1997. Jako jediné odvětví kovoprůmyslu vykazuje po celé hodnocené období propad reálných hodnot, tzn., že kupní síla osobních nákladů nedosáhla do roku 2000 úrovně roku 1997.

Pro mezipodnikové i meziodvětvové srovnávání s vývojem ukazatele přidaná hodnota v jednotlivých letech slouží sloupcové grafy pro tvorbu a rozdělování tohoto ukazatele v jednotlivých letech. Z *grafu č. 4* vyplývá, že přidaná hodnota z celkových výkonů (včetně obchodní marže) teprve v roce 2000 doznává mírný nárůst proti roku 1997 z důvodu nižšího podílu výkonové spotřeby. Zde je zapotřebí si všimnout meziročního vývoje výkonů včetně obchodní marže v tabulce indexů od roku 1997. Dosažené výkony v roce 2000 jsou totiž o celou třetinu nižší než v roce 1997 (navíc bez ohledu na inflaci, tzn. v běžných cenách). *Graf č. 5* dokumentuje situaci v rozdělování přidané hodnoty v jednotlivých letech. Roky 1998 a 1999 vykazují zápornou přidanou hodnotu, tzn., že z nízké vytvořené přidané hodnoty bylo rozděleno více, než bylo v možnostech firem.

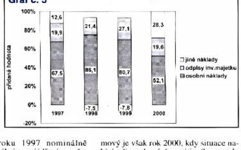


Rekapitulace údajů z tabulky vybraných ukazatelů a grafů za odvětví zpracování druhotných surovin v letech 1997 - 2000:

- Osobní náklady klesly v roce 2000 proti roku 1997 nominálně o 47,3 %, v reálném vyjádření po přepočtu o inflaci spotřebitelských cen o 55,1 %. Osobní náklady přepočtené na jednoho zaměstnance za stejné období vzrostly nominálně o 15,5 %, reálné osobní náklady však zůstaly v propadu o 1,6 %.
- Produktivita práce z přidané hodnoty za stejné období vzrostla o celou polovinu (o 49,8 %), ve stálých cenách roku 1997 o 27,6 %. V roce 1997 dostávali zaměstnanci z každých 100 Kč vytvořené přidané hodnoty 67,47 Kč do osobních nákladů, v roce 2000 52,05 Kč.
- Na dosažení 100 Kč výkonů včetně obchodní marže je zapotřebí v roce 1997 do výkonové spotřeby vložit 81,41 Kč, v roce 2000 80,80 Kč.
- V roce 1997 bylo ze 100 Kč celkových nákladů vynaloženo 67,56 Kč do výkonové spotřeby, v roce 2000 58 Kč.
- Přidaná hodnota tvoří v roce 1997 18,57 % výkonů včetně obchodní marže, v roce 2000 19,2 %.
- Vlastní jmění doznalo po celou dobu od roku 1997 až do roku 2000 výrazně větší pokles (o 69,4 %) než pasiva celkem (o 38,9 %).

Závěrem lze konstatovat, že v odvětví zpracování druhotných surovin působila od roku 1997 do roku 2000 celá řada negativních faktorů:

- pokles výkonů včetně obchodní marže
- pokles přidané hodnoty
- pokles vlastního jmění
- pokles pasiv a tím i celkového majetku odvětví
- pokles investičního majetku (zastarávání)
- vytvořená ztráta v letech 1998, 1999 a téměř nulový zisk v roce 2000
- a jiné.



Růst mezd (osobních nákladů na jednoho zaměstnance) navíc nebyl - a z důvodu shora vyjmenovaných negativních faktorů ani nemohl být - kryt vytvořenou produktivitou práce. Zlomový je však rok 2000, kdy situace nabízí při zachování pozitivního trendu v roce 2001 předpoklady pro navýšení průměrné mzdy odvětví. Propad reálných osobních nákladů na jednoho zaměstnance od roku 1997 až do roku 2000 řadí hodnocené odvětví na poslední místo v rámci kovoprůmyslu.

Ing. RUDOLF HORÁK,
právní odbor OS KOVO
Ing. JIŘÍ MAREK,
vedoucí úseku odborové politiky
OS KOVO.

(Dokončení seriálu)

Česká mafie se chce zmocnit hutí

(Dokončení ze str. 1)

řadu důležitých souvislostí - například na sociální dopady, na odstraňování starých ekologických zátěží. Návrh se nezabývá tím, odkud vezme FNM a Česká konsolidační agentura (ČKA) peníze na úhradu nákladů restrukturalizace a vznik integrovaného Českého ocelářského podniku (ČOP). ***Něčím je však nový návrh zajímavý, a to svou upřímností. Říká pěkně na rovinu, že stát by vložil do jeho realizace 15 miliard korun, ale zároveň připouští, že to může být více, že skutečnou výši výdajů nelze v této chvíli stanovit! A ještě jedna myšlenka autorů návrhu mě zaujala. Způsob, jakým by stát vykonával kontrolu nad účelným nakládáním s finančními prostředky, které by získal ČOP na restrukturalizaci. Návrh počítá s jakousi kolektivní sebekontrolou. Skupina osob kolem FNM a Osinku si rozdělí role. Jedni na postech FNM, ti ostatní přímo v ČOP! O tom, co je a co není účelné, by posuzovali ve vzájemné shodě.***

S vítězstvím v kapse?

Návrh obsahuje také jiné zajímavosti. Například představa o veřejné soutěži na koupi společnosti Vítkovice Steel. Předem se ví, kdo bude vítězem „soutěže". Zároveň se stanovuje budoucímu „vítězi soutěže" finanční příspěvek, který má zaručit vítězství v „soutěži". Z médií víme, že je záměrem utržit za prodej společnosti Vítkovice Steel nejméně 3 miliardy Kč. Nový návrh „programu FNM" je prozíravý a počítá raději s částkou 8 miliard Kč. Ono totiž o nic nejde. Prodávajícím je státem vlastněná společnost a budoucím „vítězem" podle nového návrhu je dceřiná společnost FNM. Pokud by náhodou oněch 8 miliard Kč nestačilo, není problém. Návrh přece připouští, že proces vzniku ČOP může přijít na více než 15 miliard Kč. Peníze zaplacené kupujícím vyinkasuje státem vlastněná společnost, která je použije na soudní vyrovnání. S přispěním ostatních „soutěžících" lze „vytlačit" konečnou cenu až na 8 miliard Kč. Byl by důvod k oslavám úspěšného prodeje a zároveň by mohly být uhrazeny i určité „nesrovnalosti", které se zatím daří držet pod pokličkou!

Zneužitelné k tunelování

Návrh obsahuje některá choulostivá úskalí, jež nemůžeme podcenit. Kromě toho, že mají být pozastaveny investice do technologického rozvoje ČOP na dobu 2 až 3 roky, počítá návrh s odkupováním pouze některých aktiv v Nové huti, aniž by blíže upřesnil uvedený záměr. Počítá se také s uplatněním tzv. toullingu při financování výroby surového železa. Já sice nevím, co je na tom pravdy, ale původně prý chtěli autoři návrhu prosadit, aby budoucí ČOP i nadále financoval také strojírenskou výrobu ve Vítkovicích. Bude to asi nějaký informační šum. Asi něco obdobného, jako když se proslýchá, že jistý zaměstnanec FNM, který někde „ulil" 2 milióny Kč v Kabelové televizi, se nyní angažuje v zakládání společného strojírenského podniku. Nevěřím tomu, že by na FNM takové osoby zaměstnávali. Ale?

Návrh počítá s tím, že by Osinek uplatnil tzv. toulling, a s financováním výroby surového železa úvěrem ve výši 1,5 miliardy Kč. Na první pohled nic neobvyklého. Při pozornější úvaze jde o velmi závažný záměr. Podle mého názoru je toulling metoda, která mění dosavadní systém nákupu vstupních surovin. Osinek v roli ČOP by určoval cenu surového železa dodávaného dceřinou společností ČKA (VPO) a nakupovaného společnostmi Vítkovice Steel (Osinek) a Nové huti. Při stanovení ceny surového železa je důležité reagovat na vývoj cen u vstupních surovin a měnových kursů. Návrh se však o tom údajně nezmiňuje. Nezodpovězenou otázkou proto je, komu by měla být zaúčtována případná ztráta, zaviněná růstem cen surovin a změnou měnových kursů.

Závažným okamžikem po vyhlášení toullingu může být reakce dodavatelů. Mohli by uplatnění toullingu vnímat jako výstrahu před prohlášením konkursu, či procesem soudního vyrovnání. S tím již mají zkušenosti z jedné z hutních společností. Proto nelze vyloučit, že dodavatelé mohou omezit nebo přerušit dodávky surovin a jejich obnovení podmíní platbami předem! Za současné finanční situace v Nové huti by to mohlo znamenat její závažné ohrožení! Neměla by dostatek peněz na nákup surovin, musela by omezovat výrobu s dopadem na tvorbu inkasa. Tzv. toulling je závažným nástrojem, který lze zneužít ve prospěch určitých záměrů. ***Já se domnívám, že v případě Nové huti je toulling nebezpečný a nepřijatelný! Finanční potíže Nové huti musí být řešeny především restrukturalizací úvěrových smluv, které jsem již jednou přirovnal k lichvě. Nejsem jediný, kdo se domnívá, že toulling lze zneužít k tunelování na státní pokladny. A právě k neustálému vytváření dojmu, že je Nová huť v naprosté finanční agónii.*** A o to se již několik měsíců snaží určité skupiny vlivných osob. Přitom nevylučuji, že někteří z nich byli zneužiti svými „přáteli". Nemají potřebné informace a netuší, čemu napomáhají!

Stát proti státu?

Jakoby náhodou se objevuje souběžně iniciativa Úřadu na ochranu hospodářské soutěže (ÚOHZ), který zvažuje, že by měla Nová huť vrátit první tranši provozního úvěru ve výši 750 miliónů korun, který za běžných komerčních podmínek obdržela na konci roku 2000, a to na základě usnesení vlády ČR od Konsolidační banky (KoB)! ÚOHZ se domnívá, že se jedná o porušení pravidel hospodářské soutěže a že by Nová huť měla tyto peníze vrátit ČKA, která je nástupkyní KoB! Pokud Nová huť tyto peníze nevrátí, má ČKA využít svého práva a vyhlásit konkurs na Novou huť. To je již naprostá nehoráznost, státní instituce má poslat do konkursu státem vlastněnou společnost! Jde o jednoznačnou ofenzívu „mafie", jejímiž členy jsou osoby z kruhů státních úředníků, podnikatelů, politiků a manažerů a která již delší dobu ovlivňuje přípravy privatizace Nové huti.

Máme důvod k tomu, abychom upozornili na to, že tato česká „mafie" vyvíjí obrovské úsilí, aby zejména v Praze prezentovala Novou huť jako podnik, který je naprosto neprivatizovatelný. Přitom máme důvod k tomu, abychom tyto nehorázné pomluvy rázně odmítali, a osobně se domnívám, že je nejvyšší čas, aby si privatizační causy Nové huti začaly naprosto vážně všímat příslušné orgány, v jejichž kompetenci je hospodářská kriminalita.

Chladný hazard

Jako odborář musím hájit zájmy členů OS KOVO a také zaměstnanců v Nové huti. Už příliš dlouhou dobu jsme v podnikové odborové radě vystavení nadstandardní pracovní zátěži, abychom splnili úlohu a závazky vůči těm, kteří nám vyslovili důvěru. ***Jsme rozhodnuti použít jakýchkoli prostředků k tomu, abychom zabránili spekulantům zmocnit se jedněch z posledních lukrativních majetků, které ještě jsou před privatizací.*** To, co se nyní odehrává kolem českého ocelářského průmyslu, považuji za chladný, sociální hazard a totální selhání výkonu vlastnických práv vůči hutním společnostem, které zatím stát ještě ovládá. ***Byl bych velice nerad, kdyby se měla opakovat také v ocelářském odvětví situace, kdy k velkému údivu státu a zcela beztrestně přešla do soukromého vlastnictví jistá významná tuzemská společnost. Mám důvod se domnívat, že součástí obdobných transakcí je korupce.*** Konstatuje se jaksi běžně, že nějací státní úředníci figurují na výplatních listinách soukromých společností, aniž by v nich zastupovali stát. Důkazy na to nejsou.

Chytračení máme dosti!

Dobrá, beru to na vědomí, ale zároveň chci vzkázat všem těmto „anonymním a vynalézavým" jedincům, že už toho jejich chytračení máme dost. Půjde do tuhého a bude to tvrdé. Zároveň chci vyzvat všechny „kováky" k maximální solidaritě a podpoře odborů v Nové huti, Vysokých pecí Ostrava a ve Vítkovicích. Nejde již pouze o tyto podniky samotné a sociální dopady s tím spojené, ačkoli nás velmi znekliďňují. Opět nebyly dodrženy dohody s odbory, které platí z jednání konzultativního týmu při ministerstvu průmyslu a obchodu. Znovu se někdo pokoušel o to, abychom již byli vystaveni „hotovému" řešení!

Dovolím si tvrdit, že v cause „restrukturalizace a privatizace českého ocelářského průmyslu" se již rozhoduje také o důvěryhodnosti České republiky. Renomovaná evropská společnost, vítěz výběrového řízení schválený vládou ČR, marně čeká na to, až s ní „mocný" FNM podepíše konečně smlouvu. Obdobně čekají zájemci o privatizaci Nové huti, kteří nemohou začít zpracovávat privatizační projekty, neboť jim privatizační poradce zatím nemůže poskytnout potřebné informace! ***„Mafie" se snaží vyvolávat dojem, že o privatizaci českých hutí není zájem. Je to chladná a věrolomná lež. Všímají si toho investoři, kteří zvažovali vstup do českého prostředí.*** Za situace, kdy je vyvíjena snaha, aby byly potlačovány transparentní formy privatizačních procesů a vítězily mocensky a vlivně propojené skupiny osob, pro něž jsou peníze více než důvěryhodnost vlády a České republiky, mají odbory již pouze jedinou možnost: uplatnit obdobné prostředky, jako tomu bylo v jiných zemích. To není volání po návratu diktatury proletariátu. ***To je vážně míněná výzva především těm státním úředníkům, kteří mají v povinnostech garantovat vůči vládě a daňovým poplatníkům řádný výkon vlastnického práva u státem vlastněných majetků. Drží prst na spoušti. Odbory se zatím bránily konfrontaci. Pokud nebude tato výzva vyslyšena, pak konfrontaci přijmeme. Jsme na ni připraveni.***

V Ostravě dne 21. 1. 2002.

LEOPOLD LASKOVSKÝ,
předseda VZO OS KOVO
závodu 10 - koksovna, Nová huť, a. s.,
Ostrava

(titulky, mezititulky a zvýraznění v textu redakce)

Stávková pohotovost v Nové huti

(Dokončení ze str. 1)

záruky pro úspěšné završení restrukturalizace a **nevytváří věrohodné podmínky návratnosti vložených prostředků.** Navýšením jmění společnosti Osinek o 8 miliard Kč stát nejenže zpochybní podmínky veřejné soutěže o prodej akcií společnosti Vítkovice Steel, a. s., a to tím, že takto předem určí vítěze tohoto výběrového řízení, ale zároveň této firmě bez dalších podmínek poskytne vysoký objem prostředků daňových poplatníků k samostatné činnosti, která nemusí prospět uvedeným záměrům restrukturalizace.

● **Návrh neřeší další technologický rozvoj** nově vzniklého seskupení a nespecifikuje náklady potřebné pro zabezpečení podmínek tohoto rozvoje. Tím ve své podstatě nezaručuje přislíbené plnění kritérií životaschopnosti nově vzniklého seskupení, které požaduje EU.

● **Návrh je nevýhodný i z hlediska řešení zadluženosti Nové huti**, neboť v případě uplatnění tollingu vůči Nové huti lze předpokládat, že IFC, případně i další věřitelé Nové huti, využijí možnosti vyplývající z úmluvy o ochraně zahraničních investic požádat český stát o převzetí plné výše garance za své pohledávky v Nové huti. S těmito dalšími náklady, které zatíží daňové poplatníky, tento návrh rovněž nepočítá.

● **Návrh destabilizuje finanční situaci Nové huti** tím, že ohrožuje vymahatelnost pohledávek dodavatelů. Přirozenou reakcí dodavatelů na změnu systému nákupu surovin pro Novou huť, a to formou tollingu, bude po zkušenostech z Vítkovic požadavek dodavatelů, aby Nová huť za dodávky platila předem. Jelikož splnění tohoto požadavku není v současných možnostech Nové huti, lze očekávat přerušení dodávek klíčových surovin pro Novou huť s bezprostředním dopadem na výrobu a tvorbu hotovostních finančních zdrojů. Tato situace způsobí následnou finanční krizi Nové huti, která má ospravedlnit navržený postup financování výroby Nové huti.

● **Do rukou několika jedinců, tvořených bývalými nebo současnými úředníky FNM, má po dobu 2 až 3 let přejít téměř nekontrolovatelná moc nad budoucností českého ocelářského průmyslu** a nad svěřenými prostředky daňových poplatníků. Při realizaci navrženého postupu může vzniknout celá řada překážek, jejichž překonání bude vyžadovat provedení zásadních systémových změn v projektu a které mohou zapříčinit neúspěch navrženého záměru.

2. Z těchto důvodů požadujeme, aby vláda tento návrh nezařazovala do svého programu a místo něj přijala rychlá a účinná opatření k tomu, aby bylo umožněno vládou schválenému poradci zahájit jednání se zájemci o kapitálový vstup do českého hutnictví ve smyslu dosud přijatých usnesení vlády ČR.

3. Krizový štáb považuje současnou situaci za velmi závažnou. Proto doporučuje podnikové odborové radě, aby na pondělním zasedání dne 21. 1. 2002 v případě nezměněných podmínek vyhlásila stávkovou pohotovost. Dále krizový štáb doporučuje podnikové odborové radě svolat na úterý 22. 1. 2002 tiskovou konferenci.

V Ostravě dne 18. ledna 2002

Připravila (jab)

Pozitivní signál

Společné prohlášení OS KOVO a MPO

Dne 22. 1. 2002 v 17 hodin se sešli v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR na pozvání náměstka Františka Kubelky zástupci odborů se zástupci Fondu národního majetku a ministerstva průmyslu a obchodu, aby jednali o poslední variantě restrukturalizace českého hutnictví, kterou měla zítra posuzovat vláda.

Na téměř tříhodinové schůzce zástupci organizací OS KOVO ostravských hutních podniků otevřeně informovali zástupce ministerstva průmyslu a obchodu a Fondu národního majetku o rizicích pro ocelářský průmysl, která vidí v případě, že by vláda přijala poslední návrh Postupu programu restrukturalizace ocelářského průmyslu v ČR, který vzešel z dílny Fondu národního majetku.

Odboráři důrazně žádají, aby vláda přijala rychlá a účinná opatření k tomu, aby bylo umožněno vládou schválenému poradci pro nalezení strategického investora zahájit jednání se zájemci o kapitálový vstup do českého hutnictví. Zároveň žádají, aby byly ihned odstraněny všechny překážky pro uzavření smlouvy mezi Fondem národního majetku a vybraným asistenčním poradcem.

Odbory zároveň souhlasí s návrhem projednat možnost alternativního řešení reprivatizace a restrukturalizace ocelářství v případě, že se skutečně nepodaří strategického partnera v řádné veřejné soutěži najít.

V průběhu jednání obdrželi přítomní informaci, že premiér Miloš Zeman se rozhodl neprojednávat na zítřejším jednání vlády poslední výše zmíněnou variantu projektu restrukturalizace ocelářství. Toto **rozhodnutí premiéra považují odbory za pozitivní signál a vstřícný krok.**

Zástupce Fondu národního majetku a náměstci ministerstva průmyslu a obchodu MPO František Kubelka a Zdeněk Vorlíček budou neprodleně informovat výkonný výbor FNM a místopředsedu vlády a ministra průmyslu a obchodu Miroslava Grégra o všech stanoviscích a podnětech, které na jednání s odboráři zazněly.

Za MPO: ANNA STÁRKOVÁ, tisková mluvčí

Za OS KOVO: JAN UHLÍŘ, předseda

Vláda nesplnila očekávání

Prohlášení Krizového štábu Podnikové odborové rady OS KOVO při Nové huti, a. s. k výsledkům zasedání vlády ČR

Se znepokojením jsme přijali informaci, že vláda na svém zasedání dne 23. 1. 2002 nepřijala žádná opatření k tomu, aby bylo umožněno poradci pro nalezení strategického investora zahájit jednání se zájemci o kapitálový vstup do českého ocelářského průmyslu.

Váhavý postoj vlády může odradit zájemce o účast ve výběrovém řízení a vytváří časovou tíseň pro činnost poradce, který nebude schopen včas vládě předložit návrhy řešení. Váhavost vlády společně s vyjádřením ministra financí v tisku dne 23. 1. mohou dodavatelé a věřitelé vnímat jako výzvu k vyšší opatrnosti ve vztazích k hutním podnikům, což bude zhoršovat jejich ekonomickou situaci!

Za tohoto stavu se krizový štáb podnikové odborové rady rozhodl urychlit přípravu protestních akcí, s kterými veřejnost seznámíme v nejbližších dnech.

V Ostravě dne 25. ledna 2002

Odborová ofenzíva nejsou jen ideály

Jak založit odborovou organizaci tam, kde zaměstnavatel dává zřetelně najevo, že si to nepřeje, a kde nezřídka mají zaměstnanci pracovní poměr na dobu určitou, takže z obavy ze ztráty zaměstnání se bojí postupovat proti vůli vedení firmy? Jaké jsou dosavadní zkušenosti? Jak dál postupovat? Co se osvědčilo a čeho se napříště vyvarovat? O tom budou pravidelně jednat členové komise odborové ofenzívy OS KOVO.

Kudy vede cesta, naznačil na prvním setkání této komise v roce 2002 předseda ZO OS KOVO Hutě Poldi Stanislav Tomášek, který má zkušenosti se zakládáním nových organizací tam, kde se rozpadne velká firma (konkrétně Poldovka) na řadu malých: **„Chce to, aby existovala základní organizace, která je v regionu dlouhodobě zavedená a má majetek, což byl náš případ, a ta pod svá křídla přidruží nové členy od zaměstnavatelů z okolí. Trvá to sice jeden až dva roky, ale jde to."** Lidé se dle jeho zkušeností nebojí vstoupit do odborů, pokud mohou získat anonymní členství. Zaměstnavatel zná pouze počet odborářů ve své firmě, což je notářsky doloženo, nikoliv jejich jména. S. Tomášek za tyto odboráře sjedná kolektivní smlouvu a časem, když se situace stabilizuje a nehrozí diskriminace odborářů, dojde ke zveřejnění členství.

Přesto S. Tomášek není s výsledkem spokojen a na příkladu odborářů z firmy Noval v Kladně vysvětlil proč. Před 2,5 roku měli zaměstnanci tamní válcovny průměrný plat pouze 10 100 Kč, dnes díky kolektivní smlouvě již 14 500 Kč, kromě toho týden dovolené navíc, příspěvek na stravenky atd. Leč se zvýšením mezd, kdy se jejich členský příspěvek přehoupl přes 100 Kč, začínají z odborů vystupovat - ne z obavy před zaměstnavatelem, ale s poukazem na to, že výhody mají i nečlenové.

„Členům musíme dát nějakou výhodu navíc," navázal vedoucí organizačně-provozního úseku OS KOVO Jaromír Endlicher. **„Stejně se dodnes v řadě organizací rozdávají kolekce, protože členové si chtějí na něco hmatatelného sáhnout, nechtějí jen ideje, a je třeba to vzít jako fakt."**

I předseda ZO OS KOVO Mohelnice Jiří Hanák připustil, že ideály nestačí, a pokud si v některých organizacích „kupují" odboráře, není na tom nic špatného.

Martin Smolka, předseda dílenského výboru v ZO OS KOVO Škoda Auto Mladá Boleslav, se nebrání dát členům něco navíc, ale **„když se u nás něco lidem rozdává, tak to vychází vyloženě z jejich zájmu a iniciativy. Když něco chtějí, například zájezd, tak - pokud jsou peníze - rád vyhovím. Díky tomu mám před 900 členů - dříve jich bylo 700. Ale ne všechny dílenské výroby tak fungují, jinde rozdají kolekce - a je hotovo."**

Zkušenosti se získáváním mladých členů sdělil předseda komise mladých OS KOVO Tomáš Zdobnický, který působí zároveň jako funkcionář odborů v Nové huti Ostrava: **„Chce to oslovit mladého člověka hned, když nastoupí do zaměstnání. Později, po roce a déle, totiž nasaje atmosféru neodborářů a nelze jej již motivovat."** A jak tedy motivuje? **„Přes sportovní aktivity - a funguje to. Zájem je,"** doplnil.

„Odborová ofenzíva není jedna věc - získávání členů, je kombinací velkého množství vlivů, které působí zároveň, ale i protisměrně, a je třeba je pojmenovat," prohlásil předseda ZO OS KOVO Pramet Šumperk Miroslav Ruprich.

Předseda komise odborové ofenzívy a místopředseda OS KOVO J. Středula shrnul diskusi: **„Je třeba zpracovat motivační systém, hledat materiální možnosti, které vyplynou odborářům z jejich členství, pak vypracovat přehled všech faktorů, které ovlivňují vstup zaměstnanců do OS KOVO, a také hledat možnost jak lépe zabezpečit jistotu odborových funkcionářů po skončení funkce."** Vypracování takové analýzy bude smyslem příštích schůzek této komise.

JANA BENEŠOVÁ

Kolektivní vyjednávání pro rok 2002

Tento článek navazuje na informace o průběhu vyjednávání kolektivních smluv vyššího stupně pro rok 2002 zveřejněné v Kováku č. 44/2001. Od té doby proběhla další kola kolektivního vyjednávání s výsledky, které jsou dále dle jednotlivých kolektivního smluv vyššího stupně popsány.

Českomoravská elektrotechnická asociace

V případě této kolektivní smlouvy vyššího stupně byl sjednáván pro rok 2002 dodatek č. 2, neboť účinnost kolektivní smlouvy vyššího stupně je dohodnuta na období 2001 - 2002. Dodatek č. 2 byl smluvními stranami podepsán dne 3. 12. 2001 s účinností od 1. 1. 2002. Vedle nároků, které především upravují odměňování v roce 2002, byla i aktualizována příloha č. 2 - seznam zaměstnavatelských členských organizací Českomoravské elektrotechnické asociace, na které se vztahuje kolektivní smlouva vyššího stupně, takto:

1. ABB, s. r. o.
2. Delphi Czech Republic, k. s.
3. Delphi Packard Electric ČR, s. r. o.
4. ELPO OPAVA, s. r. o.
5. EXIMET TRAFO, s. r. o.
6. Infineon Technologies, s. r. o.
7. MEDIN, a. s.
8. MINERVA BOSKOVICE, a. s.
9. OEZ, s. r. o.
10. Siemens Automobilová technika, s. r. o.
11. TESLA, a. s.
12. TESLA BLATNÁ, a. s.
13. TESLA Karlín, a. s.
14. VUES Brno, a. s.
15. Zdeněk Holomý, TESLA Valašské Meziříčí
16. ZPA Brno, spol. s r. o.
17. ZPA Ekoreg, spol. s r. o.
18. ZPA Nová Paka, a. s.

Připomínáme, že mzdový vývoj je definován 3% nárůstem průměrné nominální mzdy u jednotlivých zaměstnavatelů v roce 2002 ve srovnání s rokem 2001 a hodnotami tarifů v 1. tarifním stupni 5700 Kč, v nejvyšším stupni dělnických povolání 8100 Kč a v nejvyšším stupni nedělnických povolání 12 800 Kč.

Odvětvový svaz hutnictví železa

Jednání o dodatku č. 1 ke kolektivní smlouvě vyššího stupně uzavřené pro období 2001 - 2003 bylo završeno jeho podpisem představiteli smluvních stran dne 19. 12. 2001 v Ostravě. Obsahem dodatku je především úprava hodnot v části odměňování, a to tak, že v § definujícím mzdu ve ztíženém a zdraví škodlivém pracovním prostředí činí příplatek 5,90 Kč/hod., ve mzdě za další rizikové práce dle HEM činí příplatek 7,20 Kč/hod. za práci, která je zařazena ve 4. kategorii rizika, 5,90 Kč/hod. za práci, která je zařazena ve 3. kategorii rizika, a 6,20 Kč/hod. tam, kde je v podnikové kolektivní smlouvě dohodnuta a uplatněna jednotná sazba pro obě kategorie rizika. Příplatek za práci v noci činí nejméně 11,60 Kč za každou hodinu odpracovanou v době mezi 22. a 6. hodinou. Příplatek za práci v odpolední směně je sjednán ve výši 3,70 Kč/hod.

Hodnoty jednotlivých tarifních stupňů byly ve srovnání s rokem 2001 povýšeny v průměru o 10 % takto:

Tarifní stupeň	Kč
1	5700
2	6150
3	7000
4	7850
5	8880
6	9700
7	10 800
8	11 950
9	13 200
10	14 550
11	16 100
12	17 700

Asociace leteckých výrobců

Po závěrečném jednání zástupců smluvních stran dne 19. 12. 2001 byla tato vyšší smlouva podepsána dne 8. ledna 2002 s účinností od 1. 1. 2002 do 31. 12. 2002.

Ve všeobecné části kolektivní smlouvy vyššího stupně je ve srovnání s obsahem loňské kolektivní smlouvy vyššího stupně vedle drobných změn zásadní úpravou délka pracovní doby, která se sjednala na 37,5 hodiny týdně. V části odměňování zaměstnanců byl dohodnut mzdový vývoj 4% nárůstem průměrné nominální mzdy u jednotlivých zaměstnavatelů v roce 2002 ve srovnání s rokem 2001. Hodnoty příplatků činí 5,60 Kč/hod. za práci ve ztíženém a zdraví škodlivém pracovním prostředí, 5,90 Kč/hod. za další rizikové práce zařazené ve 4. kategorii a 5,60 Kč/hod. za další rizikové práce zařazené ve 3. kategorii rizika. Příplatek za práci v noci odpracovanou v době mezi 22. a 6. hodinou činí nejméně 6,30 Kč/hod. Příplatek za odpolední směny a 12hodinové pracovní směny je sjednán ve výši 4 Kč/hod. Příplatek za práci ve výškách nad 10 m činí 5,10 Kč/hod. Při prostoji náleží zaměstnanci při převedení na jinou práci mzda nejméně ve výši průměrného výdělku, při nepřevedení na jinou práci náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku. Splatnost mzdy je sjednána do 25. dne následujícího kalendářního měsíce po vykonání práce. Nárůstem hodnot tarifní stupnice o 5 % ve srovnání s rokem 2001 byly sjednány tyto minimální mzdové tarify:

Stupnice minimálních mzdových tarifů

Tarifní stupeň	Kč
1	5700
2	5900
3	6200
4	6600
5	7230
6	7950
7	8690
8	9440
9	10 350
10	11 630
11	13 620
12	15 720

Kolektivní smlouva vyššího stupně je závazná pro následující zaměstnavatele:

1. LETOV - LETECKÁ VÝROBA, s. r. o.
2. MESIT - Holding, a. s.
3. Technometra Radotín, a. s.
4. VZLÚ, a. s.
5. WALTER, a. s.
6. Jihostroj, a. s.

Svaz sléváren

Tato kolektivní smlouva vyššího stupně nebyla dosud uzavřena. Zásadním rozporem zůstává mzdový vývoj, kde smluvní strany během dosavadních 3 kol kolektivního vyjednávání nedospěly ke shodě.

Stávající situace byla projednávána mj. na valné hromadě metalurgické sekce OS KOVO, rozšířené o přizvané představitele ZO OS KOVO - nečleny této sekce. Podrobně byl shrnut dosavadní průběh kolektivního vyjednávání kolektivní smlouvy vyššího stupně, jednotliví účastníci podali informace o vyjednávání na podnikové úrovni a na závěr byl diskutován další postup vyjednávací skupiny OS KOVO.

V současné době je aktuálně mapován posun ve vyjednávání podnikové kolektivní smlouvy s tím, že se v průběhu ledna plánuje další kolo kolektivního vyjednávání.

Sdružení učňovských zařízení

Smluvní strany uzavřely tuto vyšší smlouvu dne 21. 12. 2001 podpisy představitelů Sdružení učňovských zařízení a OS KOVO s účinností od 1. 1. 2002 do 31. 12. 2003. Ve srovnání s dosud platnou vyšší smlouvou nedošlo obsahově k zásadním změnám. Kolektivní smlouva vyššího stupně se vztahuje na:

1. Střední odborné učiliště elektrotechnické, Novovysočanská 280/48, Praha 9
2. Střední odborné učiliště nábytkářské a technické, Nový Zlíchov 639/1, Praha 5
3. Střední odborné učiliště technické, Dukelské nám. 1513, Přelouč
4. Střední odborné učiliště strojírenské, Na rozhledně 766, Chrudim IV.
5. Střední odborné učiliště strojírenské, Adámkova 341, Hlinsko v Čechách
6. Střední odborné učiliště, U Hvězdy 2279, Kladno
7. ISŠ - COP, Kolofíkovo nábřeží 51, Opava
8. Střední odborné učiliště strojírenské, Revoluční 65, Bohumín
9. Střední odborné učiliště strojírenské a OU, Hasičská 49, Ostrava-Hrabůvka
10. Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Belgická 400, Jablonec nad Nisou
11. Integrovaná střední škola, Lískovecká 2089, Frýdek-Místek
12. Centrum odborné přípravy řemesel a podnikání, Vratimovská 681, Ostrava-Kunčice

Úplné znění dosud uzavřených kolektivních smluv vyššího stupně je možné získat na jednotlivých metodických pracovištích OS KOVO, případně na úseku odborové politiky OS KOVO.

Kolektivní smlouvy vyššího stupně jsou rovněž zveřejněné na www.oskovo.cz

Při této příležitosti připomínáme ZO OS KOVO, aby po uzavření předaly podnikovou kolektivní smlouvu (případně dodatek podnikové kolektivní smlouvy) pro rok 2002 metodickým pracovištím OS KOVO k vyhodnocení.

Rozšiřování závaznosti vyšších smluv

OS KOVO spolu se zaměstnavatelskými svazy Českomoravská elektrotechnická asociace (ELA) a Odvětvový svaz hutnictví železa (OSHŽ) přistoupil v loňském roce k tzv. mnohočetně individuálnímu rozšiřování závaznosti vyšších smluv na další zaměstnavatele. Ve výsledku byla závaznost vyšší smlouvy s ELA rozšířena na 287 zaměstnavatelů a vyšší smlouvy s OSHŽ na 25 zaměstnavatelů.

Již v průběhu roku 2001 se OS KOVO začal zajímat o problematiku rozšiřování závaznosti dodatků kolektivních smluv vyššího stupně. V této souvislosti se mj. uskutečnila pracovní porada zástupců jednotlivých odborových svazů, jejichž kolektivní smlouvy vyššího stupně jsou rozšiřovány. Následovaly konzultace s ČMKOS, zaměstnavatelskými svazy i Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR. Zásadní otázka spočívala v tom, zda dodatky kolektivních smluv vyššího stupně mají být rozšiřovány stejnou metodikou jako kolektivní smlouvy vyššího stupně, nebo jinak, jednodušším a časově méně náročnějším způsobem.

Připomínáme, že při rozšiřování kolektivních smluv vyššího stupně jsou po úvodních procedurách osloveni zaměstnavatelé, na něž je rozšíření závaznosti navrhováno s tím, že tito mají možnost v určeném termínu se vyjádřit či vznést námitky a důvody, proč rozšíření odmítají. Jejich stanovisko následně posuzuje komise jmenovaná ministrem práce a sociálních věcí, a ta buď doporučí, či nedoporučí ministrovi závaznost kolektivní smlouvy vyššího stupně na daného zaměstnavatele rozšířit. Teprve následně po dalších fázích je celý proces ukončen zveřejněním vyhlášky ministerstva práce a sociálních věcí) o rozšíření závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně ve Sbírce zákonů (v roce 2001 to byla vyhláška č. 303 ze dne 9. srpna 2001).

Náš návrh na jednodušší a časově méně náročnější způsob rozšíření závaznosti dodatků kolektivních smluv vyššího stupně spočíval v tom, že rozšíření oznámí ministerstvo práce těm zaměstnavatelům, na které již byla některá z vyšších smluv rozšířena, spolu s tím zašle předmětný dodatek - a to bez možnosti zaměstnavatelů vznést proti tomuto aktu námitky.

Námi navržený postup projednala a schválila komise ministerstva práce a sociálních věcí a doporučila jej ministru Špidlovi k uplatnění.

V současné době je v tomto smyslu připraveno rozeslání dodatku č. 2 kolektivní smlouvy vyššího stupně mezi OS KOVO a ELA s příslušnou korespondencí ministerstva práce a sociálních věcí a následným zveřejněním předmětné vyhlášky ve Sbírce zákonů. Podobným způsobem by mělo být postupováno i v případě dodatku kolektivní smlouvy vyššího stupně mezi OS KOVO a OSHŽ.

Se Svazem sléváren je předjednáno i rozšíření závaznosti této kolektivní smlouvy vyššího stupně. Pro realizaci rozšíření je však podstatný termín jejího uzavření.

Vzhledem k tomu, že se proces rozšiřování stále vyvíjí a přináší nové poznatky, může se jevit jako složitý a v některých částech i nejasný. Jsme proto připraveni sdělit další údaje či vysvětlení na telefonním čísle 02/24462684 nebo 02/24462473, případně zodpovědět dotazy prostřednictvím e-mailu.

ZDENĚK KOLÁŘ,
odbor kolektivních smluv a mezd OS KOVO

Konsensus v moravských hutích (III)

Kolektivní smlouva ve Vysokých pecích Ostrava

Ve většině severomoravských hutí byla kolektivní smlouva na tento rok uzavřena koncem loňského roku. I ve Vysokých pecích Ostrava, a. s., je výsledek konsensem.

Kolektivní smlouva ve Vysokých pecích Ostrava, a. s. na rok 2002 byla podepsána 21. prosince 2001 s tím, že nadále platí všeobecná část loňské kolektivní smlouvy. Podle informací předsedy základní organizace Josefa Lejska je nejvýznamnější změnou oproti loňsku zvýšení odstupného pro zaměstnance při případném odchodu v rámci restrukturalizace hutnictví z organizačních důvodů, a to na úroveň Nové huti, tedy v rozpětí od půlnásobku průměrného výdělku (pro pracovníky zaměstnané u firmy méně než 5 let) do šestinásobku průměrného výdělku (v případě pracovního poměru nad 30 let), plus dvojnásobek vyplývající ze zákona.

Co se týče mzdového nárůstu, vzroste průměrný výdělek oproti roku 2001 nejméně o 5 procent, přičemž průměrný nárůst tarifní stupnice je o 8,2 % (1. tarifní stupeň činí 6350 Kč a 12. stupeň 21 950 Kč). Dále je v kolektivní smlouvě vyjádřen příslib zaměstnavatele, že v případě dosažení lepšího než plánovaného hospodářského výsledku obě strany ve 3. nebo 4. čtvrtletí budou jednat o navýšení mezd nad 5 procent. Byla zachována forma odměn roku 2001 , z čehož je nejvýznamnější odměna za hospodářské výsledky, která se vyplácí ve 2. čtvrtletí, a odměna za pracovní výsledky, která má být vyplacena ke konci roku 2002.

„Podle průběžných informací dosahovaly Vysoké pece Ostrava v roce 2001 zisk, ale vzhledem k vývoji restrukturalizace hutnictví je základním cílem odborové organizace udržení zaměstnanosti a zachování pracovních míst,“ zdůraznil J. Lejsek. K vlastnímu průběhu kolektivního vyjednávání uvedl: **„Členům vyjednávací komise se zdál jako oboustranně vysoce korektní a důstojný.“**

JANA BENEŠOVÁ

Placená inzerce

Prodejna odborné literatury KNIHY ANAG

Vám nabízí široký sortiment ekonomických, účetních, daňových, právních aj. publikací.

Z některých titulů pro rok 2002 Vám nabízíme:

Daňový průvodce odboráře - včetně dotazů a odpovědí (V. Pelc) - vyjde 3/2002

Mzda, plat a jiné formy odměňování za práci v ČR (J. Kocourek, L. Trylč) - již vyšlo

Mzdy, předpisy a praxe (F. Alinče, I. Tomší) - již vyšlo

234 dotazů a odpovědí z praxe pracovního práva (kolektiv autorů) - již vyšlo

Pracovní doba podle zákoníku práce v praxi (Kottnauer, L. Jouza, V. Sládek) - vyjde 4/2002

Povinnosti zaměstnavatele v oblasti zdravotní péče o zaměstnance (D. Kuklová, B. Šubrt) - vyjde 2/2002

Průměrný výdělek, srážky ze mzdy (platu) a výplata mzdy (platu) (B. Šubrt) - vyjde II. čtvrtletí 2002

Smlouvy a jiná ujednání v pracovním právu (A. Kottnauer, J. Týc) - již vyšlo

Vzory smluv v pracovněprávních vztazích (J. Jakubka) - již vyšlo

Zákoník práce a související právní předpisy s komentářem 2002 (L. Tomandlová, E. Špundová, J. Jakubka, P. Michal) - vyjde 2/2002

ADRESA: Knihy ANAG, Denisova 2, Olomouc, 772 00

Tel.: 068/522 16 91, fax: 068/522 16 92

e-mail: prodejna@anag.cz

• Časopis OS KOVO • IČO: 49276832 • Uzávěrka vždy v pátek ve 12 hodin • Vydává OS KOVO • http://kovo.cmkos.cz • Zlom: Jan Malý • Tisk: Grafotechna PRINT • Redakce: šéfredaktor Mgr. Martin Beneš, redaktorka PhDr. Jana Benešová, tajemnice Miluše Nováková. • Adresa redakce a vydavatele: nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3 • Telefon: 02/24 46 23 44 • Fax: 02/22 71 76 66, email: Benes.Martin@cmkos.cz • Cena výtisku 3 Kč • Rozšiřují společnosti holdingu PNS, a. s.• Od 1. 1. 2001 jsou v souvislosti s centralizací správy kmene do **abocentra v Brně** vytvořena pro předplatitele v celé ČR jednotná telefonní čísla: pro příjem objednávek a změn tel.: 05/41233232, pro příjem reklamací tel.: 0800/171181, fax: 05/41616160, e-mail: abocentrum@pns.cz • Adresa: Předplatné tisku, s. r. o., Abocentrum, Moravské nám. 12 d, P. O. Box 351, 659 51 Brno. * Objednávky do zahraničí vyřizuje PNS, a. s., administrace vývozu tisku, Hvožďanská 5-7, 148 31 Praha 4-Roztyly • Redakcí nevyžádané rukopisy, fotografie a kresby se nevracejí • Autorsky neoznačené články jsou převzaty ze servisu ČTK • Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta, s. p., odštěpný závod Praha, č.j. nov. 6094/96 ze dne 20. 8. 1996 • ISNN - 0332-9270 • reg. zn. F4605