

## Čtete v čísle

- Jaký máte názor na práci orgánů OS KOVO (diskuze) - str. 2
- Proč je kolektivní spor v Nové huti - str. 3

### INFORMACE Z ENERGETIKY - STR. 4:

- Ze zahraničí: problémy valního trhu s elektřinou
- Podnikové kolektivní smlouvy v roce 2002 a kolektivní vyjednávání pro rok 2003

### PŘÍLOHA - STR. 1 AŽ IV:

- Poradny na píání
- Vzor příznákní k dani dědičné a darovací (Ad Dary pro odborovou organizaci, K&E č. 2)
- Novela zákona o dani z nemovitosti - ve vztahu k vlastnictví bytů (II.)



Ale to je škoda, že při 16 volbě prezidenta není taky promenáda v plavkách...

## NEPLAŤTE FALEŠNÉ FAKTURY!

Vážení čtenáři, redakce byla informována o případu, kdy základní organizace obdržela fakturu na předplatné Kováka & Energetika na tento rok od jedné z distribučních organizací společnosti Mediaservis, která již od Nového roku distribuci nezajišťuje. Faktura byla tedy zaslána omylem. Pokud by se takovýto případ ještě některé základní organizaci přihodil, ať v žádném případě takovou fakturu neplatí. K&E je pro základní organizace OS KOVO od Nového roku zdarma, a to jeden výstik na 37 členů. Pokud chce někdo výstik K&E více, objedná si je přímo v redakci, a to 6 Kč za kus. Na základě této objednávky pak obdrží fakturu, ovšem vystavenou Odborovým svazem KOVO.

MARTIN BENES,  
šéfredaktor

## AD K VOLBĚ PREZIDENTA REPUBLICY, K&E Č. 2

V K&E č. 2 polemizoval Jan Švec, předseda ZO OS KOVO Groz-Becker České Budějovice, s podporou Českomoravské konfederace odborových svazů jednomo z kandidátů na post prezidenta ČR, uvořejnohnu v prohlášení z 13. 1., kde se, uvádí, že „před-

(Pokračování na str. 2)



V moravskokrumlovské divizi Hutních montáží, vyrábějící kovové konstrukce, přetrvává nedostatek zakázek

## V HUTNÍCH MONTÁŽÍCH JIŽ BEZ SKLUZU? Moravskokrumlovským zaměstnancům byly dlužné mzdy vyplaceny

Výroba kovových konstrukcí má v moravskokrumlovském závodě již více než čtyřicetiletou tradici. Od roku 1966 je součástí ostravské společnosti Hutní montáže, a to jako výrobní divize se 450 zaměstnanci.



Boleslav Stozek

### Zdroj potíží

Hutní montáže jako celek byly privatizovány v roce 1991, leč ne zrovna šťastně (40 % FNM a 60 % čtyři fondy). Výsledkem špatné volby se záhy dostal - v podobě odklonu finančních prostředků do dividendy akcionářům, špatným investováním provozního kapitálu do nákupu dalších firem, zadlužováním firmy u bank a zpožděním výplat zaměstnancům. Nadeje byly vkládány do nové privatizace a finanční samostatnosti divize Moravský Krumlov.

„V květnu roku 2002 prodala Česká konsolidační agentura své pohledávky vůči naší společnosti firmě Jett Investment a ta odkoupila od Komerční banky i zástavu na areál a budovy naší divize,“ podotýká předseda ZO OS KOVO Boleslav Stozek. „Příchod nového majitele ale problémy nevyřešil,“ světuje se, „stíc byly koncem minulého roku srovnány závazky vůči zaměstnancům i prosincová výplata odešla před výplatním termínem 21. 1. 2003, ale potíž je v tom, že takřka celá naše produkce byla v minulých třech letech určena pro holandskou společnost NEM, která se dostala do finančních potíží, část dokonce zkrachovala, což pro nás znamená vy-

znamný výpadek na trhu,“ zdůrazňuje. „Nový vlastník vyřešil finanční situaci, zajistil dostatek financí na provoz včetně mezd, ale zatím nepřinesl dostatek zakázek potřebných k plné produkci divize,“ vysvětluje B. Stozek.

### Jak bude dál?

Doplacením mezd není zdaleka vyhráno, neboť přetrvává nedostatek zakázek i v lednu 2003 a mnozí zaměstnanci jsou následkem toho na nucené odstavce za 60 procent mzdy. Nový ředitel divize v Moravském Krumlově, který se zaměstnancům představil na mítinku v polovině ledna, zavadní výbor ujistil, že od února se situace v zakázkách zlepší, ale bude nutno v zájmu udržení se na trhu hledat možnosti na snížení nákladů i za cenu personálních změn. Ujistoval i zaměstnanci na mítinku, že ti, kdo zůstanou, se budou moci psýnit tím, že pracují v prosperující a stabilizované firmě.

### Kolektivní smlouva nic moc

O tom, že se Hutním montážím nedaří nejlépe, svědčí i stav kolektivního vyjednávání na rok 2003. „Návrh letošního kolektivního smlouvy první předložil zaměstnavatel,“ upozorňuje předseda Stozek. „Čekal jsem, že se v návrhu projeví nový mzdový systém, o kterém vedení několikrát hovořilo. Jedná změna však byla, že všechny příplatky dojednané nad zákon

(Pokračování na str. 3)

# AD JAKÝ MÁTE NÁZOR NA PRÁCI ORGÁNŮ OS KOVO?

## Změny je třeba připravit včas



V K&E Ā. I. redakce vyšlela pŕani Ātenŕnŕu po polemickŕch a vyhlŕsila prvŕnŕi Ātenŕnskŕu diskuzi. Tmŕm mŕsŕce ledna zŕnŕ Jakŕmŕ nŕzor na pracŕi orgŕnŕ ŐS KOVO - jmenovitŕ rady, pŕedsedŕstva, vŕkonnŕho vedŕnŕ. Otŕskujeme prvŕnŕi dŕpŕsŕvek na toto tmŕma.

Za jednotlivŕmi orgŕny ŐS KOVO je zapotŕbŕ hledat pŕedsedŕ jednotlivce, kteŕŕ jsou do tŕchto orgŕnŕ delegovanŕi volbou na sjezdu, konferenci SMO, nebo radou MO. Tim ŕhi ĀiĀi, ŕe na obsazenŕi jednotlivŕmi orgŕny ŐS KOVO mŕ, nebo by mŕla mŕt, zŕsadnŕi vliv Ālenŕskŕ zŕkladna pŕostřednictvŕm svŕch delegatŕ. Je si zŕarovŕ tŕ zapotŕbŕi uvŕdomŕt, ŕe vŕtŕina Ālenŕ Pŕedsedŕstva a Rady ŐS KOVO tuto Āinnost vŕkonŕvŕjŕ jako „dobrovŕlnŕ“ navŕc ke svŕ pracŕi a tou je pŕevŕnŕe vŕjŕnŕ funkci ve jednŕch zŕkladnŕi organizaci, a to se jŕstŕ lecky dŕjŕ jako neuvŕlnŕnŕ funkcionŕe.

Myslŕm si, ŕe po nŕse „rozbujelŕ“ orgŕny v nŕkterŕch pŕi pŕedch zŕchŕnŕjŕ v ŐS KOVO chybŕt na stranŕ jednŕi kapacitŕ na obsazenŕi tŕchto postŕ lidmi ochotnŕmi a schopnŕmi konstruktivnŕ řešit pŕoblŕmy nŕs vŕch. Na stranŕ druhŕ ale chybŕ

ochota uvŕzovat o zefektivnŕnŕi Āinnosti nŕkterŕch orgŕnŕ, a tŕm mŕm na mysli zejmŕna omezenŕi poĀtu zŕstŕpŕ v tŕchto orgŕnŕch a Āetnost jejich zasedŕnŕ. Samozŕejmŕ s tŕm pŕmo souvisŕi struktura svazu a zlepŕnŕi oboustrannŕho pŕenosu informacŕi v rŕmci ŐS KOVO na vŕech ŕrovnŕch. Pokles Ālenŕskŕ zŕkladny od roku 1990 a ekonomickŕ situace svazu nŕs pŕmo nutŕi k zamŕslŕnŕi, zda nenastat Āas na zmŕny, kteŕe mŕžeme dŕkladnŕe pŕipravit a s rozmyslem realizovat. ŐS KOVO, a tŕm i jeho orgŕny, mŕ vzhledem k poklesu Ālenŕskŕ zŕkladny pŕi pŕad pŕonekud tŕzkopŕdnŕy a nŕkdy neschopnŕ operativnŕ a pruŕnŕ reagovat. Pŕl roku pŕed dŕlsim sjezdem na tyto diskuse bude pozdŕ.

Jsem pŕedsedĀem, ŕe ŐS KOVO je funkĀnŕi svaz, kteŕŕ dokŕže plnit servis pro svou Ālenŕskou zŕkladnu, a v jednotlivŕmi orgŕnŕch ŐS KOVO jsou jedinci, kteŕŕ vŕkonŕvŕjŕ velkŕ množství konstruktivnŕ pracŕ pro ŐS KOVO (a tŕm myslŕm pro nŕs vŕch), za kterou zasluhuji uznŕnŕi. Samozŕejmŕ jsou v nich ale i jedinci, kteŕŕ jsou kontraproduktivnŕ a hŕjŕ jenom svŕ osobnŕ zŕjmy nebo zŕjmy ŕzkŕ skupiny lidí. Pokud je tam budeme tŕpŕt a na dŕle volit, je to nŕs vlna a mŕžeme si stŕzovat pouze na sebe.

JAN ŐVEC,

zmoĀnĀec SMO Āeskoslovenskŕho kraje

## Jsem kritikem neĀinnosti svazu



**Vŕkonnŕho vedŕnŕ:**

Od II. sjezdu, kteŕŕ se nezabŕval zŕkladnŕm pŕoblŕmem - vzhledem ke sniŕuŕicŕ se Ālenŕskŕ zŕkladnŕ nutnou transformacŕi svazu, a tŕm zhorŕiĀil se ekonomiku - , jsem kritikem (pŕedpoklŕdŕm, ŕe

konstruktivnŕ) neĀinnost svazu v tŕto oblasti. Vŕkonnŕm vedenŕ dŕvŕm za vinu, ŕe se dostateĀnŕ nezabŕval konceptŕ jak situaci řešit. OpĀetnŕe pŕedklŕdŕnŕi zvyšujŕcŕho se deficitnŕho rozpoĀtu bez dŕslednŕch opatŕenŕ a moŕnŕch budoucŕch scenŕrŕ. Svaz mŕze mŕt takovou strukturou a vŕkazovat takovŕ Āinnost, na jakŕ si vytvŕrŕ zdroje. Struktura a Āinnost budoucŕch let se musŕ odvijet od zdrojŕ budoucŕch Ālenŕ. Jakŕkolŕvŕ vŕŕŕ ŕerpŕnŕ je potřeba velice pečlivŕ zvažovat. Lze pŕipustit krŕtkodobŕ deficit za budoucŕ prosperitu. Toto vŕsk po dosavadnŕch zkuŕenostech se svazem „nehrozŕ“.

**Pŕedsedŕnictvo:** Pracŕi pŕedsedŕnictva hodnotŕ nebudu, jeho jednŕnŕi neznŕm. Pŕedklŕdŕnŕi zŕvŕry a doporuĀenŕ pro jednŕnŕi Rady ŐS mŕ nepŕevŕdŕvŕjŕ, ŕe se nŕzory vŕkonnŕho vedenŕi a pŕedsedŕnictva pŕiĀili lŕŕi.

**Rada:** Pŕed dvŕma lety jsem byl krŕtce Ālenŕem Rady ŐS a zde je mŕ vŕjŕdŕnŕi (zkrŕcenŕ) z tŕto doby:

„Rada ŐS KOVO by mŕla bŕt rozhodujŕcŕmi orgŕnŕm svazu. Dnes jednoznaĀnŕ nenŕ. 120Ālenŕskŕ skupina mŕze formŕlnŕ vŕs odsouhlasit a na komplikovanŕch zŕlŕstŕtech se nedohodnout. Pŕoblŕmy, kteŕe mŕ za ŕĀstŕi vŕkonnŕho vedenŕi a jinŕch pravidel řešit, neĀŕŕ. Sloŕenŕi Rady ŐS v podstatŕ odpovŕdŕ stupnŕi řeŕenŕi pŕoblŕmŕ v ŐS na dneŒnŕi ŕrovnŕ. DneŒnŕi jednŕnŕi Rady ŐS je v podstatŕ sjezdem ŐS KOVO, kteŕŕ je tŕmto svolŕvŕnŕ 3x roĀnŕ. Jednŕnŕi je vedeno striktnŕ a pŕnŕsŕ legislativnŕ a svou oficiálnŕstŕ a stejnostŕ brŕnŕi „pŕichodŕ“ tŕm postupŕm a principŕm, kteŕe by se mŕly řešit. Ve svazu KOVO nenŕ platforma, kde by skuteĀnŕ dochŕzelo k diskuzi. Ālenŕvŕ Rady jsou pŕi jednŕnŕi ve vŕtŕnŕe pasivnŕ.“

Řešit organizacŕnŕ a ekonomickŕ pŕoblŕmy v „zavedenŕe odborŕrskŕ strukturu“ je obtŕnŕnŕ, ekonomickŕ pravidla se vŕak ŕŕdnŕe spoleĀnost nevyhŕbŕjŕ. Jsem pŕedsedĀem, ŕe je tŕeba mnohŕ kompetence a Āinnosti jednotlivŕch orgŕnŕ ŐS KOVO zmŕnit. Pŕedsedŕm si vŕŕŕŕi funkĀnŕstŕi a zodpovŕdnŕstŕi.

MIROSLAV RUPRICH,

pŕedseda ZO ŐS KOVO Pramet Šumperk

## Nŕŕ poznatek ke zŕyŕenŕi informovanosti Ālenŕŕ



ZO ŐS KOVO se sdruŕuje v MO, kde se pravidelnŕ mŕsŕce schŕzŕjŕ na schŕzkŕch pŕedsedŕovŕ vŕch pŕostřednictvŕm vŕch zŕkladnŕch organizacŕ. Jednŕm z pravidelnŕch bodŕ jednŕnŕi jsou takŕ informace z Pŕedsedŕnictva, Vŕkonnŕho vedenŕi a Rady ŐS KOVO. Tyto jednŕnŕnŕ schŕzky by mŕly pŕedsedŕm slouŕit k tomu, aby si

pŕedsedŕovŕ vymŕnovali zkuŕenosti z podnikŕi a zŕjmenŕ se informovali o pŕoblŕmech, kteŕe se musŕ denŕt řešit mezi odborŕrŕi nebo zŕmŕstancŕi. Tato Āas jednŕnŕi je pro nŕs velmi dŕleŕitŕ.

Informace zmŕnŕnŕe o Āinnosti vŕŕŕŕch orgŕnŕ vstŕebŕvŕme ve zkrŕcenŕ verzi. Proto bychom doporuĀovali vŕuŕit strŕnŕce Āasopisu a zveĀetovat informace z jednotlivŕch jednŕnŕi pravidelnŕ, a tak se dostanou do ŕirŕŕho pŕedvŕdomŕi odborŕrŕ.

MŕRIA KOUDELOVŕ,

pŕedsedkŕnŕ ZO ŐS KOVO

## AD K VOLBĒ PREZIDENTA ...

(DokonĀenŕ ze str. 1)

sedovŕ odborovŕch svazu považujŕ za vhodnou osobnost pro prezidentskou funkci Petra Pitharta“. Redakce v minulŕm Āisle souĀasnŕ s Ālŕnkem J. Ővece uvŕeĀnila reakci ing. Jana Uhlŕře, pŕedsedy ŐS KOVO, kteŕŕ se zŕstŕnŕnŕ hlasovanŕi o uvedenŕm stanovisku CMKOS. Zatimco J. Ővec kritizoval podporu odborŕ strŕnŕckŕm kandidŕtŕvŕi, J. Uhlŕře se k nŕ plnŕe pŕiĀlŕsŕl a zdŕrlnŕl, ŕe neuvŕlŕsŕl s vŕzvŕzou k apolitizacŕi odborŕ. Toto pŕipomŕnŕme v souvislosti s tŕm, ŕe na vŕmŕru nŕzorŕ obou funkĀnŕnŕŕ ŐS KOVO zareagoval se svŕm osobnŕm nŕzorem funkĀnŕŕ ŐSE Milan Mrŕz (ĀehoŒ si redakce velmi vŕŕŕ), jehoŒ pŕispŕvek (rovnŕe v nezkrŕcenŕ verzi) uvŕeĀlujeme nŕzŕ. (red.)

### ODBORY JSOU A ZŪSTANOU APOLITICKĒ

Rozhodl jsem se reagovat na nŕzory J. Ővece a ing. J. Uhlŕře k volbĒ prezidenta republiky. Vnŕmŕm odbory jako sdruŕenŕ lidŕ -zŕmŕstŕnŕnŕ, kteŕŕ pŕostřednictvŕm svŕch volenŕch pŕedsedŕ obhajuje zŕjmy a nŕzory vŕŕŕŕnŕ sdruzovanŕch zŕmŕstŕnŕckŕ vŕlŕi svŕmu zŕmŕstŕnavatelŕ. Jsem pŕedsedĀem, ŕe svŕnŕho pŕedsedŕ Ālenŕskŕ zŕkladna natolik dobrŕ nŕ, ŕe mu svŕm hlasem ve volbĒ v rŕmci ZO vŕjŕdŕjŕ podporu. Jistŕ je zakŕknŕnŕho pŕedsedu ve svŕm Āele mŕt nechĀtŕla a v mnoha pŕi pŕadch ani nemŕ. Ale i vŕjimka mŕze potvrdzovat pravidlo.

Kaŕdŕy mŕ prŕvo na svŕj vlastnŕ nŕzor, ale nŕzor vŕŕŕŕnŕ musŕ bŕt Ātŕn a respektovanŕ. Jak by asi vypadal napŕklad hospodaŕenŕi organizace, kdyby pŕedseda nerespokoval schvalenŕm rozpoĀt. Svŕj nŕzor nepodpoŕenŕ Ālenŕskou zŕkladnou mŕzu vŕslovŕt, ale nikoho jŕm nemŕzu zavazovat, nŕkomu nŕco doporuĀovat Āi dokonce naŕzovat. Podporu svŕch Ālenŕ v takovŕm pŕi pŕadŕ musŕm mŕt, kdyŕ ne, pak je to jenom mŕj osobnŕ nŕzor, a ne nŕzor svazu nebo konfederace. Respektovat rozlŕdnŕ nŕzory funkĀnŕnŕŕ a obĀanŕŕ je povinnost kaŕdŕho funkĀnŕnŕe. Svŕj osobnŕ nŕzor nemohu nikomu vnuovat, ale musŕm svŕm pŕesvŕdĀenŕm pro nŕj zŕiskat podporu.

Mŕj osobnŕ nŕzor na jŕz pŕoblŕmŕ neŕspŕsnŕnou prezidentskou volbu bŕt smŕlnŕy, protože zŕdnŕy z kandidŕtŕtŕ nebyl mŕm favoritem. Pŕi zŕnŕ se, ŕe ve druhŕ volbĒ vŕch kandidŕtŕ mŕm. Dokŕdŕ se smŕit s vŕsledkem volby, at bude jakŕkolŕvŕ. Plnŕ se mŕm pro zachovŕnŕi parlamentnŕho zpŕsobu volby prezidenta, i kdyŕ je tŕiskem oznaĀovŕnŕ za nechutenŕ politickŕ kŕŕfŕovŕnŕ. Mŕ dŕvody, pŕ nejsem pro pŕmou obĀanŕskou volbu, jsou jednoznaĀnŕ danŕ tm, ŕe se jako obĀan budŕ muset opĀt smŕit se situacŕ, ŕe mŕj kandidŕtŕ, kterŕho jsem osobnŕ vŕlŕ, na Hradŕ sedŕt nebude. Bude nŕs to ovŕmŕt sŕt mnoho, pŕmŕm vŕyhozenŕch penŕz a zase volby navŕc. K dosavadnŕm volbŕm pŕibudou v nejbŕŕŕŕ dobŕ dŕlsŕ, kdy pŕjdeme volit kandidŕtŕ do evropskŕho parlamentu. Struktura Ālenŕskŕ zŕkladny v odborovŕch organizacŕch je tak ruŕnorodŕ, ŕe nelze považovat odbory za zapolitizovanŕ. Myslŕm si, ŕe jsou a zŕstanou vŕdŕcky apolitickŕ, bytŕ by se kdokolŕ snaŕil Ālenŕ ZO svŕjmi politickŕmi postojŕi a nŕzory ovlivŕovat, tak se mu to nikdy nemŕze podaŕit. Odbory majŕ pro zŕmŕstŕnŕnŕ zcela jinou ŕlohu. Je vŕsk vŕhodnou, kdyŕ odborovŕ funkĀnŕnŕŕ majŕ vŕŕŕ sociŕlnŕ cĀtenŕ, kteŕe mŕly hrŕt pozitivnŕ rolŕ napŕklad pŕi kolektivnŕm vŕjednŕvŕnŕi se zŕmŕstŕnavatelŕ.

MILAN MRŔZ,

pŕedseda ZO ŐSE JĀE POS Pŕsek

# PORADNY NA PŘÁNÍ

## Právní servis

### Placení svátku v turnusových směněch

Ing. ZDENĚK DOBIÁŠ, odbor kolektivních smluv a mezd OS KOVO

**Naši zaměstnanci, kteří pracují v turnusových směněch po 12 hodinách, se neustále nemohou vyrovnat s tím, že svátek, který není jejich pracovním dnem, nemohou mít zaplacený, jak tvrdí zaměstnavatel. Všichni turnusoví zaměstnanci obdrží před počátkem kalendářního měsíce rozpis směn pro ten který měsíc. Systém je ranní, noční, 2x volno atd. Proto vás prosíme, zda byste mohli zodpovědět, zda je názor zaměstnavatele v pořádku.**

**Hospodářka ZO OS KOVO, Moravskotřebocko**



Pokud jde o pracovní dobu a svátky, je třeba vždy vycházet z délky stanovené týdenní pracovní doby a jejího rozvržení. Svátek sám o sobě nemá vliv na délku týdenní pracovní doby, tj. nesnižuje její rozsah. Svátek se může projevit do rozsahu výkonu práce zaměstnance v zásadě tím, zda připadne na jeho obvyklý pracovní den v týdnu nebo na jeho den nepřetržitého odpočinku v týdnu, což v konkrétním případě závisí na rozvržení pracovní doby (na harmonogramu směn). Harmonogram (rozpis) směn

by měl být na příslušné období stanoven vždy bez ohledu na případné svátky v tomto období. Pokud pak svátek připadne na obvyklý pracovní den zaměstnance podle jeho rozpisu směn, buď bude zaměstnanec výjimečně konat práci, které lze podle § 91 zákonníku práce nařídít ve svátek, nebo v důsledku svátku nebude konat práci a pro účely odpracování rozsahu stanovené pracovní doby se tato neodpracovaná doba bude posuzovat stejně jako výkon práce (§ 40 odst. 1 nařízení vlády č. 108/1994 Sb., v platném znění). Svátek může také připadnout na den, který je pro zaměstnance podle harmonogramu směn denní nepřetržitého odpočinku v týdnu. V žádném z těchto případů svátek neovlivňuje délku týdenní pracovní doby.

Mzdový nárok je nutno posuzovat podle toho, zda zaměstnanec ve svá-

tek pracoval nebo nepracoval právě v důsledku svátku. Jestliže zaměstnanec nepracoval v důsledku svátku a ušla mu mzda, vzniká mu nárok na náhradu mzdy ve výši průměrného výdělku nebo jeho části za mzdu nebo část mzdy, která mu ušla v důsledku svátku. Náhrada však nepřislouží zaměstnanci odměňovanému měsíční mzdou, neboť tato mzda v nezměněné výši přislouží zaměstnanci bez ohledu na počet pracovních dnů a svátků v kalendářním měsíci, takže tomuto zaměstnanci mzda v důsledku svátku neusla. Také u tzv. turnusových zaměstnanců, kterým svátek připadne na jejich turnusové volno, nepřislouží náhrada mzdy, neboť by v tento den stejně nepracovali, a proto jim neusla mzda.

Za dobu práce ve svátek dostane zaměstnanec dosaženou mzdu a náhradní volno. Za 1 hodinu práce ve svátek 1 hodinu náhradního volna. Toto volno musí zaměstnavatel poskytnout nejdéle do konce 3. kalendářního měsíce, který následuje po výkonu práce ve svátek nebo v jinak dohodnuté době. Za dobu náhradního volna náleží zaměstnanci náhrada mzdy ve výši 100 % průměrného výdělku. Zaměstnavatel se může se zaměstnancem dohodnout na poskytnutí příplatku k dosažené mzdě ve výši nejméně 100 % průměrného výdělku místo náhradního volna. Přednost má tedy náhradní volno. Příplatek může poskytnout zaměstnavatel až po dohodě se zaměstnancem.

## Sociální rubrika

### Dokdy je nárok na dětský přírůstek?

Ing. HANA POPELKOVÁ, poradkyně ČMKOS

**Dcera studuje vyšší odbornou školu a teď na konci ledna bude skládat závěrečné zkoušky, tzv. absolutorium. Zajímalo by mě, zda dcera, pokud hned po složení zkoušek nastoupí do zaměstnání, bude ještě dostávat přírůstky na děti.** J. K., Přelouč



Nárok na přírůstek na dítě má při splnění dalších podmínek nezapočeté dítě. Definiční nezaopatřenosti dítěte obsahuje § 11 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Za nezaopatřené dítě se považuje dítě do skončení povinné školní docházky a dále dítě, které se soustavně připravuje na budoucí povolání, nebo se pro nemoc nebo úraz nemůže na budoucí povolání soustavně připravovat nebo vykonávat výdělečnou činnost, respektive z důvodu dlouhodobě nepřiznání zdravotního stavu není schopno vykonávat výdělečnou činnost. Pro všechny uvedené případy platí, že za nezaopatřené lze považovat dítě do dovršení 26. roku věku.

Dále se budeme zabývat pouze nezaopatřeností dítěte z důvodu přípravy na budoucí povolání, k níž směřuje dotaz. Za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání se přitom považuje studium na středních a vysokých školách v České republice, respektive na obdobných školách v zahraničí, které vymeňovává příslušná vyhláška MŠMT. Výjimkou je studium při zaměstnání nebo kombinované studium na středních školách, je-li dítě současně výdělečně činné. Při těchto formách studia není dítě považováno za nezaopatřené.

Studium na střední škole se přitom rozumí i studium na vyšších odborných školách. Dítě je považováno za nezaopatřené po celou dobu studia na střední škole, včetně doby školních prázdnin, pokud dítě pokračuje ve studiu bez přerušení. Za přípravu dítěte na budoucí povolání na střední škole (§ 13 citovaného zákona) se dále považuje i doba od úspěšného vykonání závěrečné nebo maturitní zkoušky, je-li tato vykonána v květnu nebo červnu, do konce období školního vyučování příslušného školního roku a doba školních prázdnin bezprostředně navazujících na ukončení studia, pokud dítě po celý kalendářní měsíc nevykonává výdělečnou činnost ani nepobírá hmotné zabezpečení uchazeče o zaměstnání (tzv. podporu v nezaměstnanosti).

Obdobná úprava platí, bylo-li studium na vyšších odborných školách ukončeno absolutoriem. Pokud dítě složilo absolutorium v květnu nebo červnu (zákon výslovně uvádí pouze tyto měsíce), považuje se doba navazujících školních prázdnin za soustavnou přípravu na budoucí povolání. Při splnění dalších podmínek se tak dítě po celou dobu prázdnin považuje za nezaopatřené, ovšem s podmínkou, že po celý měsíc nebude vykonávat výdělečnou činnost ani pobírat podporu v nezaměstnanosti.

Na některých vyšších odborných školách se však absolutorium vykonává i v jiném termínu než v květnu či červnu, obvykle se jedná o leden či

září. V takovém případě nelze dítě považovat za nezaopatřené od kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém bylo absolutorium konáno. Pro vaši dceru to znamená, že od února již nebude nezaopatřeným dítětem. Za tento měsíc jí tak již nebude náležet příspěvek na dítě, a to bez ohledu na to, že nebude výdělečně činná. Tato skutečnost pro vás bude mít

dopad i v daňové oblasti, neboť po dobu studia dcery máte nárok na uplatnění nezdanitelné částky základu daně na nezaopatřené dítě. Pro úplnost ještě dodávám, že pokud by se vaše dcera rozhodla pokračovat ve studiu na vysoké škole, byla by opět považována za nezaopatřené dítě, a to ode dne, kdy se stane studentem vysoké školy.

## Na slovíčko s bezpečákem

# Na pracovišti probíjí elektrický proud

JIRÍ TEČ, specialista BOZP

V našem podniku je v montážní hale umístěna myčka náhradních dílů. Před měsícem spolupracovník zjistil, že myčkou probíjí elektrický proud. Závadu ohlásil mistrovi a žádal opravu. Mistr po hodině přišel a oznámil mi, že se mylí, že myčka neprobíjí. Druhý den se případ opakoval - s tím, že proudem byla zasažena pracovnice staršího věku a byla se šokem odvezena do nemocnice. Mistr pak oznámil více provoznímu technikovi a žádal opravu. Viděli jsme pracovníky nějaké cizí firmy, jak něco dělají s myčkou. Druhý den byl opět jeden zaměstnanec zasažen proudem, tentokrát bez zjevných následků. Přes další žádost člena závodního výboru pro BOZP se dosud stav nezměnil a zaměstnanci odmítají na myčce pracovat. V současné době je případ neřešen a všem zaměstnancům je vyřozováno rozvázáním pracovního poměru, pro neplnění pracovních úkolů. Co máme dělat?

I. P., Znojmo



Hned zpočátku je třeba říci, že úrazy elektrickým proudem, zvláště tam, kde dochází k probíjení přes těleso stroje, jsou jedny z nezákeřnějších. Případy, kdy k tomuto probíjení dochází pouze při určitých podmínkách práce (chvění při vyšším výkonu, použití kapalín apod.), jsou dobře známé zvláště u starších a špatně udržovaných strojů nebo nástrojů.

Pro vysokou nebezpečnost tohoto druhu úrazů, kde hrozí nebezpečí z prodlení, je potřeba postupovat velmi rychle a komplexně. Při zjištění, že stroj probíjí, je nutné, aby byl okamžitě odpojen od zdroje proudu a na viditelném místě označen tabulkou mimo provoz a výstražnou značkou pro nebezpečí úrazu elektrickým proudem.

Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby o provedené opravě byl učiněn zápis, kde je specifikováno, proč k probíjení došlo a jakým způsobem byla závada odstraněna.

V případě, že zaměstnavatel nehodlá, tak jak je uvedeno ve vaší otázce,

opravu provést, nebo uvádí, že úraz je vymyšlen a žádá po zaměstnancích, aby na stroji nebo mechanismu dále pracovali, je třeba informovat zástupce odborové organizace pro oblast BOZP a doložit případy o zasažení elektrickým proudem. Na tomto základě může zástupce odborové organizace pro oblast BOZP vydat závazný pokyn k zastavení práce na uvedeném stroji. Informuje o tom zaměstnavatele a útvar IBP, pod který uvedený podnik patří. Stroj musí být odpojen od zdroje elektrického proudu a označen tak, jak bylo výše uvedeno. Jakékoliv námitky či stížnosti zaměstnavatele nemají odkladný účinek. Práce na stroji či zařízení může být obnovena až na základě rozhodnutí orgánu IBP, popřípadě po provedení opatření, která tento orgán stanovil.

A k tomu rozvázání pracovního poměru. Pokud by zaměstnavatel opravdu se zaměstnancem pracovní poměr z těchto důvodů rozvázal, porušil by tím ustanovení zákoníku práce § 135 odst. 2, který říká: Zaměstnanci jsou oprávněni odmítnout výkon práce, o níž mají důvodné za to, že bezprostředně a závažným způsobem ohrožuje jejich život nebo zdraví, popřípadě život nebo zdraví jiných osob. Takové odmítnutí nelze posuzovat jako nesplnění povinnosti zaměstnance.

## Zdravotní koutek - lékářka

MUDr. MARIE RAISIGLOVÁ

**Během přechodné nouzové dopravní situace po povodních jsem jezdil denně přepčnými dopravními prostředky. Mohl jsem se během těchto náročných jízd nakazit nějakou infekcí, například tuberkulózou?**

A. D., Praha



V přepčaném dopravním prostředku se můžete nakazit infekční chorobou. Jsou zde totiž splněny všechny tři podmínky k tomu, aby došlo k šíření infekce: zdroj, podmínky pro možnost přenosu a vnímavý jedinec.

Mezi větším počtem lidí se téměř vždy najde někdo nemocný a zároveň zde bude i někdo oslabený, v té chvíli obzvláště náchylný k nákaze, navíc v přepčaném dopravním prostředku - jen omezené větráním a stanicích otvíráním dveří - jsou velmi dobré podmínky pro šíření infekce vzduchem: tzv. kapénkovou nákazou se šíří choroboplodné zárodky z dýchacích cest, které se zvláště při kašli rozprašují do okolí a jsou vdechnuty dalšími jedinci.

Ten samý problém je i v místech, kde se nachází pohromadě hodně lidí, zvláště během společenských a kulturních akcí. V době chřipkových epidemií se doporučuje tyto akce nenavštěvovat.

Snad ještě jedno úskalí: Na rozdíl od kulturních zařízení jsou v dopravních prostředcích lidé na sebe doslova namačkáni, takže dochází k těsnému kontaktu, například i vlasů dvou těsně u sebe přitisklých jedinců s dlouhou „hřívou“. Při lehkém dotyku vlasů mohou přelézt z jedné hlavy na druhou vši. K tomu ale dochází spíše ve škole, pokud se vyskytnou výjimečně vši u některého žáka; „chytit“ je může i učitel během vyučovací hodiny, když se sklóní k žákovi sedícímu v lavici. Vši lze přenést i hřebečným u kadeřníka.

Je štěstí, že ruku v ruce s pokrokem v technice jdou vpřed i hygienické návyky a prostředky. Se středověkou hygienou by se mohly stát nacpané dopravní prostředky semeništem vši, blech a výjimečně možná i svrabu. Kupidoví šance nakazit se tuberkulózou v dopravním prostředku je prakticky nulová.

Její výskyt v České republice je stále nízký, ročně není hlášeno zdaleka ani 2000 nových případů. Tuberkulóza se vyskytuje nejčastěji mezi oslabenými jedinci, starými lidmi nebo bezdomovci, kteří dopravními prostředky příliš nejzdí. Navíc k nákaze je potřeba být ve stejné místnosti s nakaženým delší dobu, což znamená jezdit s ním opakovaně delší dobu ve stejném dopravním prostředku, a to opravdu velmi pravděpodobně nenastane.



**III. ODDÍL**  
Přílohy

Prof. čis.	Název přílohy (její obsah)	Počet stran
1.	KOLEKTIVNÍ SMLOUVA	
1A	PRÁVNÍ ZÁKONNOSTI	
2	ZÁSNADY HOSPODÁŘENÍ ZO	

**PROHLÁŠUJI, ŽE VŠECHNY MNOU UVEDENÉ ÚDAJE V TOMTO PŘÍZNÁNÍ JSOU PRAVDIVÉ A ÚPLNÉ.**

Osvědčuji k pojištění za právníckou osobou:

Příjmení: N. O. V. Á. K.

Jméno: J. I. R. I.

Podpisem zmocněn k právníké osobě: H. O. S. P. O. D. Á. R. Z. O.

Telefon: 2. 3. 4. 5. 6. 7. 9. 3. 4.

Odesílám: 3. 0. 0. 1. 2. 0. 0. Příjemce: OTLEK RAZÍTKA

Vyplní finanční účet:

Osvědčuji bezplatně nabytí majetku od daně odělová a daně darovací bylo zvoleno dne

Pogoš

Odešlata a dále orientabilní (nebo dále abo a číslo poplatně): N. O. V. Á. K. O. V. Á. 2.

09 Odesílá: P. R. A. H. A. 3.

10 Telefon: 2. 3. 4. 5. 6. 7. 9. 3. 4.

11 Fax: C. R.

**II. ODDÍL**  
Údaje o sástatelích nebo dědicích a nabytém majetku

12 Zástavilník Dědice	13 Proje majetku	14 Cena v Kč
FIRMA KOVO... a.s. NOVÁKOVA 2 PRAHA 3	FINANČNÍ DAR NA ČINNOST V OBLASTI KULTURY A SPORTU 1) V SOULADU S KOLEKTIVNÍ SMLOUVOU 1A) NA ZÁKLADĚ SMLOUVY DAROVACÍ	100.000,-

Příloha č. 1

# HRA NA SLEPOU BÁBU

## Proč je kolektivní spor v Nové huti

Již před dvěma měsíci vyhlásili odboráři v Nové huti kolektivní spor - po 9 letech vyjednávání podnikové kolektivní smlouvy na rok 2003, které nikam nevedlo. V současnosti byl ministerstvem práce a sociálních věcí jmenován zprostředkovatel dr. Karel Rak z Nového Jičína - podniková odborová rada o tom obdržela vyzněním 21. ledna. V této souvislosti položila redakce K&E několik otázek jednomu z odborových vyjednavačů, předse-  
dovi v závodě Nová hut-Koksovna Leopoldu Laskovskému.



Leopold Laskovský

### Proč kolektivní vyjednávání nikam nevedlo?

K posunu nemohlo dojít, protože se zaměstnavatel chová nečitelně. Neustále přepracovává Plán na rok 2003. Jako ve hře na slepou bábu. Dodnes odbory nevědí, na co je a na co není ochoten přistoupit. Hlavní problém je v tom, že své návrhy, zejména o mzdovém růstu a způsobu jeho přerozdělení, nepředkládá oficiálním způsobem, čili písemně, takže nevíme, na čem jsme. Obdobně je tomu u zaměstnanosti. Je nám předloženo plán, ale ten je v rozporu s mediálními informacemi. Svědlo do toho může být jen zprostředkovatel.

### Co všechno bude zprostředkovatel řešit?

Je celkem 47 sporných bodů ve všech kapitolách kolektivní smlouvy - zaměstnanost, mzdový, sociální oblast. Co se týče mzd, vstupní požadavek odborů činil 7 procentní navýšení reálné mzdy, zatímco představa zaměstnavatele byla o 0 procent a na tom i oficiálně zůstalo. Neoficiálně časem „přihodil“ necelá 2 procenta, ne však do tarifní mzdy a příplatků, ale do odměn.

### Jaký je stav odborů v Nové huti?

Odbory trvají na tom, že navýšení měd musí odpovídat tomu, že se letos má vyrábět více oceli než loni, a to s výrazně nižším počtem zaměstnanců. Vše oceli proto, že budoucí vlastník požaduje maximální výroby u jednotlivých sortimentů, prognózy týkající se vývoje na trzích s ocelí na rok 2003 předpokládají konjunkturu a očekává se významné zvýšení světové spotřeby oceli. Zaměstnavatel se však vůči zaměstnancům chová, jako by byla recese. Do kolektivní smlouvy se rozhodl prosadit řadu změn, které by znamenaly snížení její kvality a stagnaci sociálních nároků a snížení ochrany zaměstnané. Jedná se například o zrušení nadačního fondu Perspektiva, jehož prostřednictvím přispívá zaměstnavatel propouštěným zaměstnancům, na něž se nevztahuje vládní nařízení. Dále chce zaměstnavatel zrušit v kolektivní smlouvě články, které ochraňují výdělek zaměstnanců při opatřeních zaměstnavatele, zrušit

paušalizaci příplatků, pravidla pro uzavírání pracovních poměrů na dobu určitou, právo ředitelů výrobně-organizačních jednotek poskytovat zaměstnancům pracovní volno s náhradou mzdy při nižší výrobě, omezit poskytování rekondičně-ozdravných pobytů atd.

Takovéto požadavky, v podmínkách vstupu strategického investora do Nové huti (kterým je kapitálově silný LNM Holdings), považujeme za neodůvodněné a odmítáme o nich s vedením jednat. Požadujeme nastartování růstu mezd a nasměrování Nové huti do „Evropy“, a ne na „Další východ“.

### Co tedy chtějí odborové prostřednictvím kolektivní smlouvy svým členům zajistit?

Checme:

● zaručit tvorbu nových pracovních míst vymezenou za rušení místa urychlením investic a učin-



nějí než doposud chránit zaměstnance ohrožené ztrátou zaměstnání

- garantovat zavedení 35hodinového pracovního týdne, a to i s ohledem na dramatické se zvyšující nezaměstnanost v regionu Moravskoslezského kraje
- zaměstnancům zřetelně zvýšit reálnou mzdou před očekávaným snížením reálné hodnoty životní úrovně po vstupu ČR do EU
- zvýšit úroveň sociálních nároků zaměstnanců, mj. u příspěvků na bytové účely, penzijního připojištění, a umožnit alternativně zavedení příspěvků na penzijní připojištění
- vytvořit podmínky pro dlouhodobou spolupráci se zaměstnavatelem na zabezpečení prosperity firmy.

Připravila JANA BENEŠOVÁ  
Ilustrační snímek Martin Beneš

## POZOR NA POCHYBNÉ VZDĚLÁVACÍ AGENTURY

Vážené kolegyně, vážení kolegové,



v poslední době jsme zaznamenali aktivitu jistě vzdělávací agentury, která se snaží svou nabídkou oslovit základní organizace OS KOVO. Na tom by nebylo nic divného ani zajímavého, neboť totéž činí každý, kdo působí ve stejné nebo podobné branži. Na první pohled lákavá témata z oblasti účetnictví a hospodaření ZO, tolik žádaná a potřebná, za „pouchých“ cca 1000 Kč se nemusí zdát až tak neatraktivní.

Problém je však v tom, že ona povědaná agentura pravděpodobně zneužívá databázi adres ZO OS KOVO a tímto způsobem uvádí naše funkcionáře v omyl, že snad již nikdo neprovádí informace levněji.

Opak je pravdou. OS KOVO ve svém vzdělávacím programu zahrnuje účetnictví i hospodaření ZO zcela pravidelně každý rok a hlavně při minimálním nákladu pouchých 200 Kč registračního poplatku. Věříme, že většina z vás nepodlehne nabídkám podobných vzdělávacích agentur a navštíví kursy s touto tematikou v režii OS KOVO. Pořádá je každé metodické pracoviště OS KOVO a jsou i součástí Katalogu vzdělávání OS KOVO.

Zachovejte se tedy jako správní hospodáři a šetřete finanční prostředky své základní organizace, protože je naší povinností nabídnout vám vysokou kvalitu předávaných informací za opravdu minimální cenu.

MIROSLAV KOŠINA  
místopředseda OS KOVO

## V HUTNÍCH MONTÁŽÍCH...

(Dokončení ze str. 1)

byly sníženy za zákonnou hranici. Do konce roku 2002 se obě strany v názorech nepřiblížily,“ pokračuje a dodává: „Zajímavé je, že v návrhu není zrušení smluvních a manažerských platů, které jsou také nad zákonné dvanáctistupňové tarify.“

### Náhlá v Moravském Krumlově

V Moravském Krumlově je v odborech přibližně 200, tedy asi 45 procent, pracovníků. ZO pomáhá členům při organizování rekreace a zájezdů a poskytuje slevy i pro jejich rodinné příslušníky. „Nemyslí si,“ uzavírá předseda Stoszek, „že by současná situace podniku zvedla zájem o odbory, spíše naopak. Slychám: „Co odbory dělají?“ Kritické si však neuvědomují, jak zodpovědně vůči zaměstnancům je zásadní rozhodování v oblasti, která neopírá dostatek pracovních příležitostí.“

Náladu ve společnosti za všechny vyjádřil jeden odborář (nepřál si být jmenován), kterému jsme do nového roku přáli zdraví nejen pro něj, ale i pro podnik: „Byl bych rád, aby se problémy vyřešily. Jsem dlouholetým zaměstnancem a v mém věku - v oblasti, kde je nedostatek míst - bych o práci nechtěl přestat.“

Text a snímky (trb)

## AUTOSEKCE PODPORUJE ODBORÁŘE ŠKODY-AUTO

### Prohlášení valné hromady odvětvové sekce automobilového průmyslu OS KOVO:

Usnesení valné hromady dne 23. 1. 2003 (automobilová sekce sdružuje 44 podnikových odborových organizací zastupujících 65 000 zaměstnanců) bylo rozhodnuto o plné podpoře požadavků odborářů OS KOVO ve

Škodě Auto, a.s., a o aktivní účasti členské základny sekce ve všech akcích, které přispívají ke zdírnému vyřešení kolektivního sporu, včetně podpory eventuelních stávek ve Škodě Auto, a.s.

Z pověření valné hromady odvětvové sekce automobilového průmyslu OS KOVO.  
BŘETISLAV WITWER,  
předseda sekce



KONKURZ ENERGETIK  
● Vydává OS KOVO • IČD: 49276932 • Ročník XLVIII. • Uzávěrka výtisků v pátek ve 12 hodin • <http://www.oskovo.cz> • Redakce: šéfredaktor Mgr. Martin Beneš, redaktor PhDr. Jana Benešová, Lenka Velebová, tajemnice Miroslava Nováková. • Adresa redakce a vydavatel: nám. V. Churčického 2, 713 59 Praha 3 • Telefon: 234840244 • Fax: 222717696. • e-mail: [Benes.Martin@oskovo.cz](mailto:Benes.Martin@oskovo.cz) • Redakční rada: J. Švec - předseda, tel.: 367018150, D. Benádková, M. Kosina, Bc. A. Mačák, Mgr. L. Pašek, J. Švec, Mgr. P. Tarabá • Vydavatelský servis: Jan Kratochvíl • Objednávky vyřizuje redakce • Redakci navýžňují rukopisy, fotografie a kresby se recenzují • Autorsky nezpracované články jsou přeručeny za stávkou ČR • Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s.p., oběsířpří závod Praha, Č.j. nov. 6034/96 ze dne 20. 8. 1996 • ISSN - 0322-7210 • MK ČR E 4665



## INFORMACE Z ENERGETIKY

## INFORMACE ZE ZAHRAŇÍ

## Problémy vnitřního trhu s elektrinou

Navzdory rozhodnutí Rady ministrů otevřít evropské trhy pro soutěž od 1. ledna 2004 pro uživatele mimo domácnosti a od července 2007 pro uživatele v domácnosti, problémy pokračují. V Nordpoolu, Severském poolu s elektrinou, ceny dramatičtě vzrostly kvůli srážkám v Norsku. Hladina v rezervárech je velice nízká (téměř veskerá elektrina v Norsku a značná část ve Švédsku je dodávána hydroelektrárnami). To vedlo k tomu, že:

- Norská vláda zvažuje budování elektrárren na plynový pohon, který původně považovala za nepříznivé prostředí.

- Norsko možná bude muset dovézt elektrinu z Dánska. Ta je vyráběna v uhelných elektrárnách, které více znečišťují prostředí.

- Švédská vláda zvažuje další provozování jaderné elektrárny, kterou původně chtěla uzavřít.

To znovu ukazuje, že vnitřní trh (tržní síly) téměř znemožňuje energetickou politiku, protože kapitál má svoji vlastní logiku. Dále se hovoří o tom, že 9 amerických neregulovaných podniků stojí před bankrotem. Zjevně kvůli nedostatku financí nebyly postaveny na severozápadě Evropy žádné nové nezávislé elektrárny od roku 1996. Banky jsou proti rizikům. Jeden konzultant poznamenal: „Je to nešťastné, ale na evropském severozápadním trhu je dnes velmi málo skutečných nových podnikatelů, kteří by chtěli uskutečňovat nové projekty elektrárren na bázi úvěrů. S tím, jak se stáhnou americké společnosti, byl trh po-

nechán současným provozovatelům. Ve střednědobém horizontu očekáváme, že bude přetrvávat trend převádět provozy do relativně okrajových částí tohoto regionu, aby se vyplýla jejich ziskovost.“ Toho prohlášení znamená:

- je možné očekávat vyšší ceny pro uživatele

- nelze očekávat soutěž (a možná větší konsolidaci zdrojů.)

- pravděpodobně jsou takové cykly investování, které budou velmi neefektivním způsobem rozdělovat zdroje.

Ve většině zemí byl zaveden spotový trh, umožňující obchodování z hodiny na hodinu, ze dne na den. Tento trh je velmi pohyblivý, někdy s vysokými cenami - navíc způsobuje obtíže v optimalizování ekonomických výkonů elektrárren. Je to další indície, že liberalizace elektriny nemá ekonomicky smysl.

Zpráva EPSU

(vychází mj. z Power in Europe)

SLUŽBY VE VŘEJNÉM ZÁJMU  
A KONVENT O BUDOUCNOSTI EVROPY:  
„MŮŽETE VYTVÁŘET BUDOUCNOST EVROPY!“

Politika liberalizace Evropské komise s většinou podporou Rady Evropy podporává veřejné služby. EPSU garantuje veřejné služby v návrhu nové smlouvy EU, s velkými obtížemi přiměla Evropský konvent, aby diskutoval o klíčových sociálních hodnotách pro Evropu a tudíž o veřejných službách a iniciovala velkou koalici k otázce služeb ve veřejném zájmu. Tato koalice se skládá z EPSU, CEEP (Evropské centrum podniků s veřejnou účastí) a podniků obecně ekonomických zájmů), Evropské platformy sociálních nevládních organizací a Evropského styčného výboru pro služby a veřejný zájem (CELSIG). Sesterské federace ETF, ETUCE a UNI Evropa zůstávají součástí této akce. Společně navrhli prohlášení pro Konvent, vyzývající, aby Evropa obala na veřejné služby.

Význam této koalice je v tom, že představuje dohodu mezi odborovými svazy, nevládními organizacemi a zaměstnateli o tom, že sociální Evropa je mostem, který spojuje Evropu a občana. Organizace se zcela shodují v tom, že základním pilířem sociální Evropy je koncept služeb ve veřejném zájmu.

Nově jmenovaný předseda pracovní skupiny Evropského konventu pro sociální Evropu, pan Giorgios Kattiforis, člen EP, garantoval, že o službách ve veřejném zájmu se bude diskutovat. Členové Konventu jsou politici, a jako všichni politici reagují nejlépe na veřejné mínění. Naši členové jsou neefektivnějším prostředkem, jak toto mínění vytvářet. ETUC uspořádá den akcí o Konventu 21. března. Hlavní akce bude v Bruselu, ale ve všech členských státech budou akce pro veřejné služby 21. století.

Carola Fischbach-Pyttel, GT EPSU

DEKLARACE O SLUŽBÁCH VŘEJNÉHO  
ZÁJMU A EVROPSKÉM KONVENTUSPolečná výzva předsedovi, předsednictvu  
a členům evropského konventu:

Signatáři této deklarace vyzývají předsedu Evropského konventu, aby:

- uznal služby veřejného zájmu jako pilíř Evropského modelu, zajišťující občanům a komunitám jejich základní práva,
- uznal roli služeb veřejného zájmu jako klíčový prvek ekonomické, sociální a teritoriální soudnosti,
- přispěl k lepší vyváženosti mezi pravidly soutěže a pravidly, která regulují služby veřejného zájmu na evropské úrovni,
- respektoval principy neutrality vlastnictví služeb veřejného zájmu,
- zajistil respektování těchto principů v zahraničně ekonomických a obchodních vztazích Evropské unie.

Ve společném výzvě předsedovi pracovní skupiny Konventu pro sociální Evropu signatáři požadují, aby Charta o základních právech byla součástí finanční smlouvy a principy Služeb veřejného zájmu (SGI) byly zakotveny v budoucím článku 3(1) a uznaný jako společné cíle Evropské unie. Navrhují tuto změnu. Zajištění a podporování, v rámci svých kompetencí a svých aktivit, služby veřejného zájmu vysoké kvality a založené na principech univerzálnosti, rovného přístupu, neutrality vlastnictví, širokého stanovení cen, kvality práce, kvality zaměstnanosti, bezpečnosti a sociální spravedlnosti. Unie zajistí zejména, aby cíle, zmíněné v tomto článku, byly respektovány ve všech jejích externích aktivitách.

PODNIKOVÉ KOLEKTIVNÍ SMLOUVY V ROCE 2002  
A KOLEKTIVNÍ VYJEDNÁVÁNÍ PRO ROK 2003

Dle článku 4.1.7. Stanov OSE jsou ZO OSE povinny zaslat na OSE Podnikovou kolektivní smlouvu neproděnou po jejím podpisu. I když si toto ustanovení předsedové ZO OSE - delegáti 2. Sjezdu OSE, sami na sjezdu odhlasovali, tuto povinnost však neplní. K říjnu 2002 u 60 organizací, které kolektivně vyjednávají, splnilo svoji povinnost pouze 20 ZO OSE.

Specialistky OSE se problematikou hodnocení PKS každoročně podrobně zabývají. PKS hodnotí, na nedostatky upozorňují, a to zejména na školeních předsedů ZO OSE.

Celkem 44 organizací z oblasti energetiky je organizováno v Českém svazu zaměstnavatelů v energetice, tudíž se na ně vztahuje KS vyššího stupně (dále jen KSVS). Z toho je 27 organizací, kde působí ZO OSE (rozuměno zaměstnavatelských, tj. např. ČEZ, kde působí vice organizací ZO OSE a REAS, kde rovněž působí vice organizací ZO OSE, ale počítána je pouze jedna podniková organizace). Dále 3 organizace (ČEZ, PRE, SCE) působí odborově ve svazu ČOSSE a 2 (ČEZ), působí v OSZJE. 3 odborové organizace v oblasti energetiky působí samostatně, jsou samostatně organizované a evidované u Ministerstva vnitra ČR. Z uvedených statistik vyplývá, že KSVS uzavřena mezi OSE a ČSZE se vztahuje na 45 % ZO OSE, které jsou organizo-

vány v ČSZE (tj. 27 zaměstnavatelských organizací).

Institút rozšiřování KSVS nebyl prozatím v energetice využit, neboť dosud o rozšíření KSVS žádná organizace nepožádala.

Dne 21. 3. 2001 byla mezi OSE a ČSZE uzavřena KSVS na roky 2001 a 2002. Dotazek č. 1 ze dne 11. 12. 2001 byla její



Delegáti 2. pléna OSE

platnost prodloužena do 31. 12. 2003. V současné době byl ze strany OSE předložen ČSZE návrh na Dodatek č. 2, o kterém se v současné době jedná. Čtyři návrhu navýšení tarifů a příplatků.

JIRÍ KUBIČEK,

předseda OSE,

materiál z 2. pléna OSE  
(Pokračování v příštím čísle)