V čísle: **Poslanec Kraus obvinil vládu ze záměrné devastace českého leteckého průmyslu... (Záměrné ohrožení..., str. 2) ...„Jsme pod neustálým dohledem," říká zaměstnankyně americké letecké společnosti (Zaměstnavatelé špehují..., str. 3) ...„Německo nám k tomu moc nepomůže..." (Anketa, str. 4).**

KOVÁK

TÝDENÍK ODBORÓVÉHO SVAZU KOVO, ČÍSLO /1090/ ROČNÍK XXXVIII. 21. LEDNA 1994, CENA 3 KČ

aktuální informace

Jak jsme již informovali, bude se ve dnech 8. a 9. dubna 1994 ve sjezdovém sále Paláce kultury konat I. sjezd Českomoravské komory odborových svazů (ČMKOS).

Tohoto sjezdu se zúčastní 146 delegátů. Náš odborový svaz bude zastupovat 343 delegáta, což odpovídá poměru počtu členů OS KOVÓ na členské základně odborových svazů sdružených v ČMKOS.

Rada OS KOVÓ na svém zasedání rozhodla zvolit za delegaty sjezdu:

- zmocněnce MO a SMO,
- členy výkonného vedení,
- předsedatele odvětvových sekcí,
- předsedu rady sekcí, DuRK a mobilního sboru.

Dále rozhodla použít delegáty z zodpovědných SMO dle počtu členské základny příslušného SMO.

Jsme si plně vědomi významu I. sjezdu pro další práci odborů v České republice. Proto se všichni delegáti OS KOVÓ sejdou již na mostěnském zasedání rady OS KOVÓ 9. března 1994 ve Žďáru nad Sázavou, což je také důvod pro nahlášení navržených delegátů za jednotlivé SMO do konce ledna.

Toto jednání by mělo připět k přijetí postupu OS KOVÓ pro sjezdové jednání a zohlednění poznatků i negativních zkušeností do navrhovaných sjezdových dokumentů.

Samozřejmě, neočekáme až na březen nebo až na sjezdové jednání. Zástupci kováků jsou téměř ve všech komisích připravujících sjezd. **V komisích garanují tito zástupci OS KOVÓ:**

- pro přípravu návrhu statutu ČMKOS: Jan Lihř
- Milan Sládek
- Jiří Filip
- pro návrh struktury delegovaných činností:
- Jan Lihř
- Karel Macura
- pro přípravu sjezdu:
- Luboměr Stcach
- pro technické zabezpečení sjezdu:
- Jaromír Endlicher.

Předsedovstvo OS KOVÓ je pravidelně informováno o stavu přípravy sjezdu. Podle posledních informací z práce komisí budou první verze sjezdových materiálů k dispozici v polovině dokázlé ledňu.

Pokud máte jakékoliv náměty pro práci komisí a další činnost odborů, obracejte se se nimi přednostně na mandátových členů nebo sdružení MO. Předem vám děkuje za náměty na zlepšení práce odborů.

JOSEF STŘEDULA,
místopředseda OS KOVÓ

Velký mystifikátor

Když si dva protíčeí ● Z tiskové konference ministra J. Vodičky ● Z rozhovoru s předsedou OS KOVO J. Uhlířem

Na poslední tiskové konferenci ministra Vodičky z jeho úst hrdě zaznělo, že generální dohoda na rok 1994 bude pravděpodobně podepsána **do 20. března. Vzhledem zúčastněné strany jsou tomu prý nakloněny, ani odbory na jednáních tripartity nesignalizovali opak. Takže vlastně nic nebrání uzírení sociálního míru.**

Dokonce předseda největšího odborového svazu ing. Jan Uhlíř se podle pana ministra nevyjádřil proti. Námitka, že práci předseda svazu KOVO veřejně prezentuje neosobitas se změřím generální dohody, kterou poklida za pouhou politickou deklaraci, pana Vodička ezvyvedla z rovnováhy. Dal najevo, že vláda vždycky všechny své sliby vždy odbornim splnila. Co kdy bylo s odbory dohodnuto, se zdůjnil stalo skutkem. Domýšlenec do důsledků. Není důvod, proč pochybovat, že by tomu tentokráz mělo být jinak. Ministrův sebejistý projev působil přesvědčivě.

Nedalo mi, abych se po skončení tiskové konference předsedovi Uhlíře nezeptala, co si o tom všem myslí. Pro Kovak poskytl toto stanovisko:

„Pan ministr Vodička je mistrný mystifikátor veřejnosti. Na všech jednáních rozšířeného předsednictva tripartity, kdy se projednával text generální dohody, je neustálým odporníkem v souladu jsem vyjadřoval skepsi v otázce podpisu generální dohody v této podobě. O tom se může pozorný čtenář přesvědčit např. v deníku Telegraf.

Právě manipulace veřejnosti, kterou některé politické představitele – ministra Vodičku nevyjímaje – přivádějí, je jedním z důvodů, proč poražený generální dohoda s velmi obecným textem za pokrok politickou problematiku. A to je z důvodem, proč předsednictvo svazu KOVO doporučilo podpisi podpis generální dohody.

Pokud pan Vodička tvrdí, že vlády plnila tiskovou generální dohodu, doporučuji, aby absolvoval alespoň rychlokurs v přesném chápání významu vět a slov napsaných v češtině."

Vývoj dalších událostí (viz. článek Nepodepsat! na této straně níže) dá za pravdu očekávaním pana předsedy Uhlíře, nikoliv pana ministra Vodičky.

JANA POTUŽÁKOVÁ

NEPODEPSAT!

Z prohlášení ČMKOS se GD

Zastaveneméme z prohlášení předsednictva ČMKOS, že k podpisu generální dohody pro rok 1994 dne 20. ledna nedojde tpsun. red. – uzávěrka našeho týdenku byla 17. 1.).

„Předsednictvo ČMKOS na svém zasedání dne 10. 1. 1994 konstatovalo, že se odborovým vyjednovačům v Radě hospodářské a sociální dohody nepodařilo dohodnout takové znění generální dohody, který by dávalo záruku konkrétního naplnění... doporučuje vést další jednání o znění generální dohody a současný návrh nepodepsat I proto, že sociální partneři již nyní v praxi postupují i proti duchu této GD.

S konkrétními dílovými, které ČMKOS vedly k tomuto rozhodnutí, seznámili představitelé komory na tiskové konferenci v Praze 13. ledna. Podpis GD podmínují jasným formulováním „technologie" naléhavých vysílcích kolektivních smluv, zrušením mzdové regulace, zrušením zákona o obecnové limopit ve státních studnách a v neposlední řadě vytvořením parametrovaným způsobu přednosti pomocně, odborů a jednání tripartity Parlamentu ČR. (jap)

Dvě strany jedné mince

Odboráři a ředitel Hydrauliky Benešov v rozhovoru pro Kovák

Továrna jako mnoho jiných. Již měsíce očekává vytouženou privatizaci. Ta se oddaluje a oddaluje... Nikdo neví, kdy k ní konečně dojde, a fabrika skomírá.

Jak se v této předprivatizační agonii daří odborům, mi informovali předsda podnikové organizace OS KOVO Pavel Brak a jednatelka Jana Mráznová.

Jak jste na tom v vyjednáváním kolektivní smlouvy?

P. Brak: *Co se týče kolektivní smlouvy, tak zatím problémy jako takové nemáme. Podpisu ještě není, ale máme ji vypracovanou. Problém jsou se zvyšováním mzdy, jdikoli se nám říká, že se nevydělává, že na výši mzdy není. To je také největší kritika odborářů třeby členské základny, kde krizový výbor, že nedokázal prosadit nějaké zvýšení mzdy."*

A jaké požadujete zvýšení?

P. Brak: „No, vícemémě z kolektivní smlouvy vyplývá, že by se měly mzdy zvyšovat úměrně s rostoucí životních nákladů, aby se udrželi reálná mzda."

Výroba je zajišťována na moderních obráběcích strojích s CNC řízením v nových výrobních halách *Snímek archiv*

Pod kovákým průměrem

Kolik a na čí účet primémé mzdo?

J. Mráznová: „800 Kč."

Požadavky na zvýšení reálné mzdy nemáte?

P. Brak: „Ne, požadavky vícemémé mume, ale jsme neustále odevlávání na mzdovou regulaci a nedostává fincaci. Dveska remáme mez prostředků k výjakému nalétání. Něčím hrozit v situaci, kdy fabrika skomírá. Přeje to pro fáci není, takže nejsou odborářské záklaky u nás nepřicházají v úvahu."

vami na výrobu hydrauliky pro Tatra a Liaz."

Ještě se vrátím ke mzdám. Argumentuje podnik především mzdovou regulací, nebo tím, že na zvýšení nemá?

P. Brak: „Dneska nedokáže nikdo vyčíslit, kolik bychom měli vlastně brát. My se ptáme, jestli by to šlo nějak vypočítat. Kovácký průměr je asi 5,5 tisíce a my jsme tedy hluboko pod ním."

Podnik Hydraulika Benešov vyrábí univerzální hydraulické přístroje pro široké využití ve všech průmyslových odvětvích *Snímek archiv*

Takže podnik nemá tisk a dostatečnou produkčního?

P. Brak: „Na normální život bychom potřebovali tvořit asi 4-5 milionů Kč měsíčně, jenom aby fabrika plnila dluhy a všechno uhradila, co potřebuje. A zatím vytvoříme dotěkne méně."

Je to způsobeno zrušení trhů?

P. Brak: „Největší problém je s automobilovým průmyslem. Byl jsme úzce specializovaní na mezové základy čtní 1600 tisíc na měsíc, ale objem výroby 1200 tisíc, tak to je už trošku proti mému gustu nějakým způsobem na ně tlačí. Když požadujeme, aby nepropouštěli lidi. Je pravda, že v měsíc, kdy vytvoříli zisk a měli dostatek prostředků, nám dali hned do výplaty odměnu. Ono se stoží. Největší bolest této továrny je v tom, že se nemůžeme zisk a některá výroba je podle mého názoru prodělečná. Dělíme totiž vše dohromady, co je prodáváme. Podnik třeba nové výroby."

Takže to berete jako takové přechodné období, kdy nechápu vyjednávací argument a vrtí mzdové nároky uplatnit až poté?

P. Brak: „Po odborářské stránce to filosofie vícemémé takové je. Ovšem spěše dokéna privatizaci, protože potřebujeme konkrétního člověka, se kterým se dá konkrétně jednat."

Na oko přezaměstnanost

Jaký máte postoj k případnému propuštění, když není dostatek práce pro všechny zaměstnance? Myslíte si, že se zaměstnanci na zachování pro případ, že se podaří opět vzpamatujíc?

J. Mráznová: „Mý si to myslíme, protože teď lidi odešlo během krátké doby dost tipies (100) a nic zrovna nekvalitní... I když nefiksím, že všichni. Kdyby se fabrika opravdu pověsila na nohy, tak už by byl problém, aby se začalo dělat."

P. Brak: „Dneska není pro všechny lidi práce, ale podle technologické skladby je už nedostatek pracovníků. Máme dosti velký podíl kvalifikovaných dělníků, protože se dělá komplexní přístroj výrobu, a ubo se zajímá na dvě směny, tak už je vlastně nedostatek lidí. I na to, co se tady dělá. I když na oko to vypadá jako přezaměstnanost."

Boj se odstupného

Chcete tedy, aby byla zachována základna pro možný rozjezd podniku, až se přesvětlenje na novou výrobu?

P. Brak: „Už máme spočítáno od

(Pokračování na str. 4)

Oni se snaží

Věříte tomu, že podnik na zvýšení mezd nemá?

J. Mráznová: „Do konce roku tvrdil, že ne, že prostě zisk není, že tudy prý nyní kolik mzdové regulaci nějaká korzíroda."

P. Brak: „Podle mého názoru bychom měli brát daleko víc. Ale tikám si, když tvrdí, že mzdové základy čtní 1600 tisíc na měsíc, ale objem výroby 1200 tisíc, tak to je už trošku proti mému gustu nějakým způsobem na ně tlačí. Když požadujeme, aby nepropouštěli lidi. Je pravda, že v měsíc, kdy vytvoříli zisk a měli dostatek prostředků, nám dali hned do výplaty odměnu. Ono se stoží. Největší bolest této továrny je v tom, že se nemůžeme zisk a některá výroba je podle mého názoru prodělečná. Dělíme totiž vše dohromady, co je prodáváme. Podnik třeba nové výroby."

Takže to berete jako takové přechodné období, kdy nechápu vyjednávací argument a vrtí mzdové nároky uplatnit až poté?

P. Brak: „Po odborářské stránce to filosofie vícemémé takové je. Ovšem spěše dokéna privatizaci, protože potřebujeme konkrétního člověka, se kterým se dá konkrétně jednat."

Na oko přezaměstnanost

Jaký máte postoj k případnému propuštění, když není dostatek práce pro všechny zaměstnance? Myslíte si, že se zaměstnanci na zachování pro případ, že se podaří opět vzpamatujíc?

J. Mráznová: „Mý si to myslíme, protože teď lidi odešlo během krátké doby dost tipies (100) a nic zrovna nekvalitní... I když nefiksím, že všichni. Kdyby se fabrika opravdu pověsila na nohy, tak už by byl problém, aby se začalo dělat."

P. Brak: „Dneska není pro všechny lidi práce, ale podle technologické skladby je už nedostatek pracovníků. Máme dosti velký podíl kvalifikovaných dělníků, protože se dělá komplexní přístroj výrobu, a ubo se zajímá na dvě směny, tak už je vlastně nedostatek lidí. I na to, co se tady dělá. I když na oko to vypadá jako přezaměstnanost."

Boj se odstupného

Chcete tedy, aby byla zachována základna pro možný rozjezd podniku, až se přesvětlenje na novou výrobu?

P. Brak: „Už máme spočítáno od

(Pokračování na str. 4)

Záměrné ohrožení kostelecké průmysly?

Vytvořit z dříve prosperujícího odvětví molock předlužených podniků je prý v zájmu jistých zahraničních firem, zaznělo v Parlamentu ČR

V minulém čísle našeho týdeníku Kovák jsme v článku nazvaném Ohrožení českého letectva přinesli pohled o neutěšeném vývoji v akciové společnosti Aero holding. Dnes se k tomuto vracíme informací z Parlamentu ČR, která napovídá o příběhu událostí. (V zájmu objektivnosti se v některem z nejbližších čísel objeví také stěhový rozhovor s předsedou základní odborové organizace Aero Vodochody ing. K. Primasem.)

Více než přímo členi Poslanecké sněmovny podpořuje návrh na vyšetření parlamentní vyšetřovací komise prověřování skutečnosti týkajících českého letectvího průmyslu v období od 1. ledna 1990 do 30. června 1992. Vyčerpává o tom informovaji poslanec Michal Kraus (ČSSD), který již dříve na tento jev partikuly a poukazoval.

V souvislosti se svým dřívějším parlamentním vystoupením ve věci hospodaření Aero holding, a.s., podtrhl dopisem předsedu sněmovny Milana Uhde, aby prověřil skutečnosti týkajících českého letectvího průmyslu v období od 1. ledna 1990 do 30. června 1992. Veřejnosti o tom informovaji poslanec Michal Kraus.

„Tatra má ve vedení Arvoritjaev, když v tomto problému automobilového průmyslu pochopitelně ani velmi schopné manažery. V podstatě mnoho jsou rok, ale výsledky, kterých dosáhli, v žádném případě neodpovídají tomu. Stále tam schází zakázky a tři nás finančně problémy.

Přes snahu odborářů se stále nedaří zajistit nové pracovní příležitosti. I když spolupracujeme s bersolickým sociálním ministerstvem a studujeme práce. Nevyneecháme žádnou příležitost, která napovídá o možnosti zaměstnání nových v našem regionu.

Velmi mi líto skutečnost, že při propuštění odchází skutečně odborníci, dobří pracovníci. Při selekcích mám jiné nemůžeme v našem regionu nahradovat zaměstnáním. Ovšem každého pracovníka, který odchází do nového zaměstnání, je projednán s základní organizací, a v případě pracovníků se zmírněnou pracovní schopností nebo s omezeností odborná výrobní organizace nadá.

Závorem roku bylo přijata kolektivní smlouva, která zakotvila, že propuštění pracovníci dostanou peněžitého odstupné. Je mi líto, že tito pracovníci nemohou získat. Věřím však, že se tak klíčová lidé pracovní příležitosti najdou. A stále mám naději, že se situace našem změní a že budou vytvořeny i nové pracovní místa, byť mimo Tatru."

Pavel Bořek, zástupce jsem pouze předsedou nezatálím v příště optimistém rozpoložení, zavaloeho starostovi o osud prosperujících lidí. Uhlídí mi v dohledné době ještě jeden rozhovor, v němž by objasnil více, než mohl napsat nevstínil. Snad tedy nebyly příště nahlédnemo do zákulisí podniku, kterýjak se paradoxně ukázalo - má umělecké vedení, složené z renomovanych, ve světě uznávaných odborníků. Či dodal?

JANA POTUŽÁKOVÁ

Tatra má problém

1300 lidí opouští brány kopřivnického podniku

Velmi dobré výsledky v závodě Patří-Dakar kontrastují se skutečností, že 1300 lidí z a. s. Tatra Kopřivnice zrušeno. Toto nepopulární opatření je důsledkem ročné automobilového průmysla a hospodářské krizi, kterou musí naše přední automobilka řešit.

Zeptali jsme se předsedy VZO OS KOVO Tatra Kopřivnice ANTONÍNA VALÁŠKA, jak si rozpory vysvětluje.

Jeden z nejdůležitějších vozů v dějinách Tatry Kopřivnice. Snímek Richard Burda

P. PLÍŠTÍL: Čtyři důvody, že odborová organizace poškozuje podnik. Tato cesta je naprosto nesavyslná. Podnik, který prosoval v r. 1993 pro cizinu a ve vlastní zemi byl v ztrátu, nemohou poškozovat odbory, ale někdo jiný. Z toho vyplývá, že vedení a. s. Elitex Červený Kostelec v r. 1993 mělo pět roků na to, aby špatnou situaci vyřešilo. Bohužel se tak nestalo.

V prosinci r. 1993 požádalo vedení Elitexu odborovou organizaci, aby odsouhlasila zkrácený pracovní týden o 3 dny. Základní organizace tento zkrácený pracovní týden neodsouhlasila. Z toho vyplývá, že **vedení a. s. situaci neřešila a čekala na zázrak.**

Úvaha p. Millera, že stávek cizích si zavinila odborová organizace, jsme, je neopodstatněná, neboť existují dvě strany, jedna je zaměstnavatel, proč vstupuje z odborů.

„Jednam z důvodů, proč jsem dala výpověď z pracovního odboru, byl přístup nadřízeného k podřízeným, kterým bylo sděleno, že je nezdůvodnel, aby byla uzavřena dohoda o organizace, když v odborech setrvají, bude to mít negativní přihlédnutí při případném zvyšování platů. Pokud by byla nutná reorganizace vedení mistrovského pracoviště, bude dána přednost nečlenům odborů a setrvat v pracovním poměru. Se členy odborů se bude „muset" podnik rozejít a rozvázat s nimi pracovní poměr."

Předseda VZO OS KOVO Elitex Červený Kostelec se stanoviska postupuje také redakci Lidových novin. (Ano, i čtenáři tohoto deníku si to jistě přečtou.) Ve dnech 4. ledna V přistím čísle přinesemy vyjádření místopředsedy VZO OS KOVO

J. POTUŽÁKOVÁ

(Zvýrazněné texty redakce)

Kde je nezaměstnanost?

„Se členy odborů se bude muset podnik rozejít!" ● Exministr P. Miller versus předseda VZO OS KOVO Elitex Červený Kostelec P. Plíštíl

V řadě denících se objevily články, ilustrující exministra práce a sociálních věcí Petra Millera, který se neřkoutivě vyjádřil na účet odborů. Není možné je přejít mlčením, zvláště proto, že se týkají OS KOVO. Vyzal si konkrétně na paskal poměry v akciové společnosti Elitex Červený Kostelec. Kde jsou odbory poškozují zájmy podniku. Mlčení by znamenalo souhlas, proto jsme se zeptali předsedy tamní základní odborové organizace Petra Plíštíla, osoudu o ostré kritice P. Millera.

Z jeho odpovědi vyplývá nemalé ostrý nesouhlas s exministrovými výpady, zaznamenanými předevčírem ve 1. v Lidových novinách. „V Elitexu v LN je tady nesrovnovatel a poloprávný," říká P. Plíštíl dodává.

Přijmal je veřejnosti znám z prohlení předsedy OS KOVO Jana Uhlíře o tlaku vedení Elitexu na zaměstnavce organizované v odborech. Reditel tohoto podniku Jiří Bednář (otál) jidem rozdal dotazníky, v nichž zádal, aby vyjasnili svůj vztah k odborům. Následně z odbourů vystoupilo 80 % technicko-hospodářských pracovníků, dělnických profesí v odborech zůstalo pouze 4 původních 80 % na stávajících 55 %.

Ostatně, čtenář nechť posoudí sám. Uvedíme výroky obou stran – P. Millera (podle LN) a P. Plíštíla (původní stanovisko pro náš týdeník – v radaci na LN).

P. MILLER: Stávce v podniku jsem vyhrocená až dlouho, přestože odbory zpočátku podporovaly ředitele J. Bednáře, podle jehož projektu byl Elitex zprivatizován... Před rokem se odbory již nelíbily schůzum s vedením podniku domluvit na uzavření kolektivní smlouvy. **Od té doby na sebe obě strany podaly několik žalob.**

P. PLÍŠTÍL: Elitex Červený Kostelec **nebyl zprivatizován podle projektu ing. Bednáře,** neboť projekt schválený ministerstvem privatizace dostal podstatných změn. V původním projektu byla s. r. o., která měla vlastnit 35 % majetku, 10 % zestitace a zbytek kupónovou privatizace. Podstatný projekt obsahoje 78 % kupónové privatizace, 10 % zaměstnanecké akcie a zbytek restituce. Z toho vyplývá, že p. Petr Miller je mylně informován.

Obě strany podávají žaloby – **žaloby nebyly žádné podány,** pouze trestní oznámení.

P. MILLER: Ředitel Bednář postupoval správně, když vystoupil proti **odborům, které poškozují zájmy podniku...** jestliže se pan Plíštíl domnívá, že výměna ředitele nico vytvoří, tak se mýlí. Podnik řídí předvolíčí správní rada... **Ubytek členů odborů nepřouhbuje nátlak zaměstnavatelů na zaměstnance, ale neschopnost odborů najednou svým členům pozitivní program.**

P. PLÍŠTÍL: Chybě důkazy, že odborová organizace poškozuje podnik. Tato cesta je naprosto nesavyslná. Podnik, který prosoval v r. 1993 pro cizinu a ve vlastní zemi byl v ztrátu, **nemohou poškozovat odbory, ale někdo jiný.** Z toho vyplývá, že vedení a. s. Elitex Červený Kostelec v r. 1993 mělo pět roků na to, aby špatnou situaci vyřešilo. Bohužel se tak nestalo.

V prosinci r. 1993 požádalo vedení Elitexu odborovou organizaci, aby odsouhlasila zkrácený pracovní týden o 3 dny. Základní organizace tento zkrácený pracovní týden neodsouhlasila. Z toho vyplývá, že **vedení a. s. situaci neřešila a čekala na zázrak.**

Úvaha p. Millera, že stávek cizích si zavinila odborová organizace, jsme, je neopodstatněná, neboť existují dvě strany, jedna je zaměstnavatel, proč vstupuje z odborů.

„Jednam z důvodů, proč jsem dala výpověď z pracovního odboru, byl přístup nadřízeného k podřízeným, kterým bylo sděleno, že je nezdůvodnel, aby byla uzavřena dohoda o organizace, když v odborech setrvají, bude to mít negativní přihlédnutí při případném zvyšování platů. Pokud by byla nutná reorganizace vedení mistrovského pracoviště, bude dána přednost nečlenům odborů a setrvat v pracovním poměru. Se členy odborů se bude „muset" podnik rozejít a rozvázat s nimi pracovní poměr."

Předseda VZO OS KOVO Elitex Červený Kostelec se stanoviska postupuje také redakci Lidových novin. (Ano, i čtenáři tohoto deníku si to jistě přečtou.) Ve dnech 4. ledna V přistím čísle přinesemy vyjádření místopředsedy VZO OS KOVO

J. POTUŽÁKOVÁ

(Zvýrazněné texty redakce)

Liaz předpokládá vzestup prodeje

Jablonecký Liaz očekává letos prodej nejméně dvou tisíc vozů, což je asi o 200 vozidel více než loni. To uvedl na na obchodního ředitele firmy Milana Pokrerta to oznámil tiskový

Nejsme prodloužený pracovní stůl Německa

Nízké mzdy v České republice nejsou totiž co nízké vyrobní náklady, uvedl se v prohlášení Sdružení průmyslové a obchodní komory (DIHT). Dále se v něm uvádí, že vyšší příjmy v naší zemi o 25 procent. Cechy a Moravy tedy nelze považovat jen za německý „prodloužený pracovní stůl". Kdo chce vyhody vyplývající z nízkých mzed v ČR využívat z dlouhodobého hlediska, musí u nás zvýšit stále větší nízkou produktivitu práce, a protože investovat, zdůrazněl DIHT.

(ics)

Varování před zvraty nezaměstnanosti v okresech

Průměrná měsíční mzda v průmyslu ČR v podnicích s 25 a více pracovnými doslila za jednomíc měsíci lonského roku 5901 korun, zatímco ve stejném období roku 1992 to bylo 4746 korun (index 124,3 bodu), uvedl tisková ulvedla Českého statistického úřadu Jarmila Lehnerová.

Výroba zbraní dosáhla v těchto podnicích ve sledovaném období v běžných cenách 760,618 mld. Kč (rok před rokem 748,695 mld. Kč; Index 101,8 bodu), v cenách k 1. 1. 1989 to bylo 365,066 mld. Kč (394,889 mld. Kč; index 92,4 bodu).

Průměrný evidovaný počet pracovníků při přednáznovat v podnicích s 25 a více zaměstnanci v období leden až listopad lonského roku, 1,413 milióna (rok rovem 1,507 miliónu; index 93,8 bodu).

Vloni bylo bez práce 1,7 miliónu lidí, volných míst

Předběžné údaje o vývoji nezaměstnanosti v ČR popsali odborníci Českého úřadu Práce. Počet nezaměstnaných lonil meziročně vzrostl na 235 800 osob a počet volných míst klesl na 55 100, tedy na třetinu proti popráslo.

Počet uchazečů o práci během listopadu vzrostl o 6,6 tisíce a k 1. lednu 1993 byl o 41 400 vyšší než na podobu roku. Nezaměstnanost činila na konci listopadu 3,24 procenta. Téměř dvě třetiny tvořili na sa celkovém počtu podílů dělníci, pětina tvořili bývalí podnikáři pracovníci a absolventi škol nocelou sedmina.

Letos pět procent?

Před zvraty a prohlubujícími se rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi okresy jej čeští mikroregiony varoval minister práce a sociálních věcí Jindřich Vodička.

Uvedl, že návrh státního rozpočtu počítá s povolným vzestupem přímo nezaměstnanosti v České republice, kterě by letos měla nárůstnout přibližně na pět procent. Soudě podle dosavadního vývoje lze však očekávat dramatičtější situaci v některých okresech, jsou v nichž už nyní nezaměstnanost dosahuje takové úrovně, že se nemůže dosnovat úroveň práce nalez lekti. Vodička proto požádal o spolupráci ministra hospodářství Karla Dybu: Podle jeho názoru lze problému čeká jenom spolupráci vlády.

V Ostravě 11 000 uchazečů o práci

Míra nezaměstnanosti v Ostravě přesáhla loni v prosinci hranici pěti procent, což představuje více než 10 600 uchazečů o práci. Je to nejvyšší hodnota v historii ostravského úřadu práce.

Jeho ředitel Zdeněk Pecura uvedl, že vzhledem k současnému vývoji na trhu práce bude brzy prostřednopdné přednána jednotlivcům a hrozíte evidence nových nezaměstnaných. Ke konci nejaného trosl bude letos nádě pokračovat.

Ostravskému byl i podán nabídky volných míst nahlédnutí zaměstnavatel. Na jedno místo připadá nyní v Ostravě asi osm uchazečů.

Za velice nepříznivé označil Z. Pecura umírněnost občanů ze strednovu pracovní schopností. V chráněných dílnách a na chráněných pracovištěch se podařilo umístit loni pouze 18 lidí se zníženou pracovní schopností. Proto za rozhodující úkol v letošním roce považuje zvýšení tlaku na podniky a zaměstnavatele tak, aby byly ihlyzeny nější pro vyšlenení míst pro tuto skupinu zájemců o práci.

(jp)

Snižování schodku není všelék,

ukazuje nová studie Instituta ekonomické politiky v USA

Argumenty obvykle znějí: „Pokud dostaneme ekonomiku do pohybu, budeme moset snížit deficit, aby úrokové míry poklesly a podniky byly schopny investovat. Deficit vytěsňuje privátní investice." Problémem je, jak dokládají podstatné fakta a nová studie amerického Instituta ekonomické politiky, že jednoduché argumenty jsou špatné.

V USA poklesla úroková míra z 18,9% v roce 1981 na 6,3% v roce 1992. Míra nezaměstnanosti se v tomto období pohybovala mezi 5-10% a vzrostla během posledního poklesu úrokové míry. Nové zpráva Instituta ekonomické politiky „Investice a fiskální politika USA v 90. letech" vyvrací to, že snižování deficitu je ekonomicky všelék, jak se obvzas říká. Tato studie Stevena Fazzariho a dvou dalších ukazuje, že:

- Pro rozvoj společnosti (rozhodnutí o investicích do podniku a jeho vybavení) je změna v úrokové míře (a body tam nahoru) nevyznamná — rozhodnutí o investicích to neovlivní.
- Prosperující firmy snižují své investice v momentě, kdy recese úroveň zisků plyne a cash flow (plynutí, přelévání peněz), a ne kvůli vysokým úrokovým sazbám. Investiční spěkovcých firem „spadly" během posledního poklesu o 13,1 %.
- Rapidně se rozvíjející firmy reagují minimálně na úrokové míry, ale mnohem výrazněji na rozvoj růst a jejich vlastní cash flow.

Ze zprávy lze vyvodit závěr, že kromě vyšetření privátních investic, stimulační efekt deficitu na platy a zisky zvaděpodobně převáží nad negativním vlivem rostoucích úrokových měr – zejména pokud nežijeme v ekonomice plné zaměstnanosti.

Fazzariho studie podporuje myšlenku, že obchod investuje, pokud se zvětšuje trh pro výrobky. Spotřebitelé, kteří ztratili práci, se obávají, že o ni přijdou, nebo se snaží o následky ztráty vypořádat, na trhu jako kupní síla nejsou díky novým plykám.

Zlepšení celkové ekonomické situace a zejména vytváření pracovních příležitostí je tedy nejlepší způsob, jak primat business k investicím.

DANA SAKAROVÁ, LUCIE ZABRANSKÁ

Zaměstnavatelé špehují své podřízené

Americké odbory prosazují zákon na ochranu osobnosti pracovníků

Odborové svazy v USA tlačí na Kongres, aby přijal S. 984 – novou legislativní úpravu, která by měla pracovníky ochránit před tajným sledováním ze strany zaměstnavatelů. Asi 20 milionů Američanů může být nějakou formou odposlouchováno nebo sledováno při svém zaměstnání, uvádí časopis Macworld, který zkoumal 300 podniků.

Zákon o ochraně osobnosti pro spotřebitele a pracující přinutí zaměstnavatele, aby přesáhem informovali jak pracovníky, tak spotřebitele o monitorovaní pracoviště.

Investor do soukromí s ženskou-L. není neustále rostoc, hovoří se o tom, že zaměstnavatelé špehují své zaměstnanec. To bylo jaké téměř ten nedávné americké televizní show. Představila hostové pracovníky zastupující zaměstnance Boston Sheraton hotelu, kteří byli jaké nahráváni na video v letní, pracovníka K-Martu, kterého špehoval kamarád (závozník), a referentku letecké společnosti TWA pro rezervace, jejíž telefonická konverzace se zákazníky byla tajně nahrávána.

Domenic Bozzetto, předseda lokální organizace Svazu hotelových pracovníků a pracovníků v restauracích, řekl, že ač v Sheratonu natrefil přes 200 hodin tajných záznamů, nenašel žádné porušení hotelových pravidel. „Dělají to, protože si nerespektují jako pracovníky," řekl Bozzetto.

Lew Hubbie, který pracuje v K-Martu 28 let, popisuje, jak společnost najala zaměstnance jako závozníka, který špehoval ostatní řidiče. „Byli jsme přátelé," říká Hubbie, „a on mě celdot dobře špehoval a psal o mně záznamy. Byl špiónem společnosti."

Zaměstnankyně TWA, která vyšetuje rezervace, popisuje, jak ona i ostatní zaměstnanci autolinií jsou monitorováni, což slouží managementu jako jeden z podkladů pro hodnocení. „Jsme pod neustálým dohledem od momentu, kdy zapneme počítač a udíme svůj pracovní klid."

Několik studií už prokázalo, že pracovníci, kteří jsou neustále sledováni nebo odposlouchávány ze strany zaměstnavatele, trpí mnohem více stresem a výčerpáním. A co více mnoho dlouhodobých, ve formě nižší produktivity práce, vyšších komunikačních poladavků, rostoucích požadavků na zdravotní výdaji a rostoucí úrovně obsence.

Členové amerických odborů se proto obracejí na své senátory s požadavkem, aby podpořili zákon, který by chránil jejich soukromí na pracovišti.

D. SAKAŘOVÁ, L. ZABRANSKÁ

Velká Británie v Evropě výjimkou

Jako jediná země našeho světadílu zaznamenala v roce 1993 na svém trhu zvýšení odbytu nových automobilů

Prodej osobních vozů v Británii vlonl vzrostl o 11,6 procenta na 1,77 milionu kusů. Oznámkoval to Sdružení britských automobilových výrobců a obchodníků (SMMT), které pro rok 1994 předpokládá pokračování růstu – až na 1,86 milionu prodaných nových vozů. Stále se však nedosahuje rekordní úrovně 2,1 milionu vozů z roku 1989.

Značka Ford vede

Nejlépe se v roce 1993 v Británii prodávali Ford Escort (122 000), následovaný Fordem Fiesta (110 000) a modelem Vauxhall/Opel Astra (108 000).

Ford mezi se však nejvíce prodalo vozů typu Ford Mondeo a Rover 200. Automobilka Ford zaujala rovněž nejvyšší podíl na britském automobilovém trhu, i když ze 22,1% procenta v roce 1992 se její podíl v roce 1993 snížil na 21,46 procenta. Další americká společnost General Motors zvýšila svůj trzní podíl z 16,7 procenta na 17,09 procenta. Britský Rover si ztrácí svůj podíl na trhu na 13 procentech, podíl automobilů čtvercných z Japonska však prudce klesl ze 13,09 procenta v roce 1992 na 6,64 procenta. Tato ztráta však odráží zahájení montáží vozů Nissan a Toyota v Británii.

Tradiční trh Skody M. B.

Mladoboleslavská automobilka Škoda prodala loni ve Velké Británii 9153 osobních vozů, což je asi o 100 mi méně než v roce 1992. Vyplynulo to z výroční zprávy SMMT.

Vozy Škoda se na britských ostrovech prodávají za cenu od 5500 liber (asi 265 000 Kč) výše. Počtem prodaných vozů se Škoda řadí zhruba do stejné kategorie jako španělský Seat nebo ruská Lada.

Pokles prodeje českých aut ovlivnil podle obchodníků fakt, že ještě v prosinci 1992 zaregistrovaných jako „prodané" staré modely bez katalyzátoru, které se ve skutečnosti prodávaly až počátkem loňského roku. (Od 1. ledna 1993 musí být všechny nové vozy v Británii vybaveny katalyzátorem.) Prodej také ovlivnilo to, že se prodejcům přebírá od a. s. Motokov německé Volkswagen a proto tlumí ekologickou vůči se Škodovy v Británii praktický neprodávaly.

Podle znalců trhu si vozy Škoda kupují především mladí majetní Britové. Výhodou je lacné pojištění a náhradních dílů. Británe je tradičním trhem mladoboleslavských výrobců a auta jsou největší jednotlivou položkou v českém vývozu do Británie. (jap)

Zlepší si škodovka svou pozici na anglickém trhu? *Snímek archiv*

NĚMECKO

Volkswagen přešel na čtyřdenní pracovní týden

V německých podnicích automobilového koncernu Volkswagen byl letos zavoden čtyřdenní pracovní týden. Jak sdělil tiskový mluvčí wolfsburského podniku, zkracuje se tím týdenní pracovní doba asi o 20 procent, tedy na 28,8 hodiny.

Omezování pracovního týdne se bude uplatňovat v jednotlivých závodech, provozech i oddělkách.

Vedení však nemá zájem, aby se prosvolo o vikendech, protože vzhledem ke klasickým poptávce na automobilovém trhu není třeba uskloval o maximální vytížení strojového parku.

Dohoda vedení automobilky s podnikovou radou o odbory o zavedení čtyřdenního pracovního týdne zahrnuto propustitu asi tisíc lidí (ze 100 000 německých zaměstnanců podniku. Vedení VW tím letos dosáhne úspory 1,6 miliardy marek, která částečně pokryje loňskou ztrátu koncernu 2,3 miliardy DEM. Asi dvě miliardy z této částky jdou na konto španělského závodu SEAT.

JAPONSKO

Matsushita plánuje velké změny

Sesť tisíc zaměstnanců administrativy japonské společnosti Matsushita Electric přejde na místa ve výrobě, odbytu a vývoji nových forem podnikání v rámci rozsáhlé reorganizace firmy. Uvedl to list Financial Times.

Tento největší světový výrobce elektroniky oznámil, že 30 procent administrativy, tj. zhruba 20 000 osob, zámá působitelé v průběhu příštích tří let. V Japonsku tento ském klimatu" považuje vedení firmy tento krok za nezbytný. Sektor výroby spotřební elektroniky v Japonsku je jedinou z největších krizí v historii.

Navíc se rozmáhají tlaky přesun vat výrobu do zahraničí a vyrovnávat se tak s prudkým růstem kurzu jena. Rada japonských společností se dosud snaží přizpůsobit svou strukturu nové ceně jenu, ve od uz rozmach není považován za samozřejmost. Matsushita je krítizována za přehlédnutí a byrokratismost. Její problémy pramení z nadměrné velké a složité organizační struktury. V Japonsku zaměstnává 90 tisíc osob a po celem světě 250 tisíc.

Nevelké jsou i její zásky, ve finanční roce 1992/93 (duben-březen) se zisk, před zdaněním snížil o 30 procent na 186,4 miliardy jenů (1,57 miliardy USD), po rovněž prudkém poklesu v předchozím roce.

ITÁLIE

„Zelená" zákonu proti propouštění?

Italská vláda schválila zákon na podporu zaměstnanosti, na jehož základě bude na konto úcel letos a v příštích dvou letech vyšlou celkem 4,2 bilionu lir (2,4 miliardy dolarů).

Nejvetší částka – 1,6 biliónu lir – připadá na letošní rok. Jde o nový pokus zabránit zvyšovaní nezaměstnanosti, která dnes postihuje asi 11 procent pracuschopného obyvatelstva, přičemž v některých oblastech italského jihu je to přes 20 procent. Podle ministra práce Gina Giugniho mohou některá ustanovení nové přijatého zákona přispět k řešení sporu mezi odbory a vedením automobilky Fiat, obsedmi pracovníka propuštění nejméně 3000 zaměstnanců. Ty chtějí vinu.

Vláda také dala „ze zásade zelenou" daňovou zákonu, který ma vest k úlevám hospodařícím. Předpokládá se v něm rozsáhlé, až do loňského rozpočtu zakázané finanční injekce do některých odvětví, včetně veřejné dopravy a zbrojního průmyslu, a to i s pomocí Evropského unie. (jp)

USA

„Brouk" se vrací, tentokrát na elektrický pohon

Oblíbený a osklivý „brouk" by se mohl vrátit na americké silnice. Americká agentura AP ve zprávě z vystavy automobilů v Detroitu, Spojenému Volkswagen a Pasadena Společnosti Volkswagen a Pasadena na North American International Auto Show modernizovaný ekologickou verzi slavného vozu z šedesátých let.

Nový „brouk", který je zatím vystavován jako prototyp, by měl být vyráběn v podobě elektromobilu, vhodného jako druhý vůz do rodiny pro krátké jízdy. Prototyp vozu s názvem Concept I je jasnou reminiscencí starého „brouka", jeho karoserie má však mnohem a zaoblenější linie. Na rozdíl od původního vzoru, který je dosud vyráběn a prodávaný v Mexiku a Brazílii, spíhuje nový model současné bezpečnostní požadavky.

Věž je vybaven antiblokovacím brzdovým systémem a dvojitým vzduchovým polštářem a pohybuje uvnitř čtyři cestujíc. Původních „brouků" bylo v USA v letech 1949-1981 prodáno téměř pět milionů.

Nová ekologická vozidla na autosalónu v Los Angeles

Automobilky General Motors a Chrysler předvedly na autosalónu v Los Angeles nové osobní a malé dodávkové vozy s alternativním pohonem, které jsou přispěvkem k ochraně životního prostředí.

Společnost GM představila řadu vozidel s dvojitým palivovým systémem, které mohou jezdit na benzín nebo zemní plyn, a Chrysler malý dodávkový vůz s minimálně nízkou emisí výfukových plynů. Automobilka Ford oznámila, že dokončuje vývoj osobního automobilu poháněného zemním plynem.

Všechny tři automobilky prodaly v posledních letech mezi mnoha elektromobilši nebo vozů na zemní plyn, masové rozšíření jejich trhu je v tak omezeném vysokými cenami a problémy s dopravovním plynu nebo dobíjením baterií. Většina současných elektromobilů má dojezd na jedno nabití baterie maximálně 160 kilometrů.

Automobily poháněné zemním plynem musí mít vždy k dispozici na zavážení na malé sítě čerpadel plynu. Proto příslušná automobilka GM s dvojitým palivovým systémem, který odstraní současné problémy s dopravováním plynu. Nové mínidodávka Chrysler je opatřena pohonem na zemní plyn, společnost však hodlá její prodej soustředit do oblastí, které jíž realizují vytvořitu sítě plynových čerpadel. Napríklad v Orlando (Los Angeles jich má být do roku 2000 v provozu asi 675.

Dvě strany jedné mince

(Dokončení ze str. 1)

ekonomů, jaký má být poměr výroby, aby se vůbec podnik udržel. A na ten objem výroby už dnešku nemíme lidi. Podle nás je tady dost sezetné propouštět lidi s odstupným, když je budeme například za tři měsíce brát zpátky."

A vedení má snahy propouštět?

P. Benko: „Nemá, protože oni se boji toho odstupného."

Na trh s novým výrobkem

Na otázky související se situací a perspektivami podniku jsem se zeptal ředitele Hydrauliky Benešov Zdeňka Semma.

Jakým způsobem chcete zajistit do budoucna výrobu a odbyt vašeho podniku?

Z. Semm: „Samozřejmě, nové výrobky hledáme. Máme kontakty na západní Německo a Rakousko a snažíme se navázat staré kontakty na Východ, a tam se zdá, že jsme v prvním kole trochu uspěli. Dneska jsme dostali dopis od obchodní banky, která je ochotna všechny výše naše dodávky krýt, protože zná cesty, jak platby z Východu uskutečňovat."

V čem jste zmodrli výroba?

Z. Semm: „Zcela jsme vyšlápl tady hydraulických zvedáků. Ale stříhu máme v tom, že jsme se je snažili uplatnit na bývalých trzích automobilového průmyslu, a je otázka, jak to dopadne dál (v případě Tatry a Lazar). Máme také snahu proniknout na trh s úplně novým výrobkem. Je to hydraulický klín, který se používá při porážení stromů. Chtěli bychom se také dostat do podvozkové automobilového průmyslu západních zemí."

Kdy bude vaší podnik privatizován?

Z. Semm: „Privatizaci vláda schválila na sklonku minulého roku. Je to v podstatě navrácení restituce i dokup. V tuto chvíli však dochází k aktualizaci privatizačního projektu, bude muset dojít k jeho přeschválení, protože tak, jak byl schválen, máme blízko, že by hrozilo nebezpečí likvidace fabriky."

Aby se nemuseli stydět

Jak by tedy měla podle vás privatizace probíhat?

Z. Semm: „V polovině ledna přijedou restituenti z Kanady a chceme, aby došlo k pomoci dohodě, jak velké majetek vlastně přezvazuje v rámci restituce a jak velký dokup ještě zamýšlejí, a hlavně, co by chtěli v této fabrice dělat. Abysme se na nosicí v budoucnosti stydět nebo pozdravovat tad tím, co jsme tady dokázali za tu dobu udělat a jak jsme s tím majetkem – který podle mého názoru celý restituenti nemají – nevedli zálohů, protože tato fabrika byla v minulosti schopná žít 300 lidí a byla by schopná žít je i dál."

Ještě se chci zeptat na otázku mezi ve vašem podniku. Průměrná mzda je v lítej, realizace značné pod průměrem koropráznyslu a nás. Jaké jsou výhledy, aby se mohla zvnnit?

Z. Semm: „My samozřejmě víme, že by mzdy vysoké nejsou. My bychom to v rámci celostátní regulace vesli vyš, ale v tuto chvíli si nemůžeme dovolit platit podle přísní luž. Uvnitřpme samozřejmě, že jak se to rozběhne, tak se mzdy úpravi a půjdeme vyš. Je to také otázka přístupu lidí k práci. Z vašeho pohledu je to velice jednoduché takové dvaky klásat, ale zase byste musel zajít druhou stránku věc."

Potud pan ředitel. Z uvedeného rozdílu, vyplývá, jak úroveň je odborářské práce – jeří úspěchy ží neúspěchy, její lance a motivací – svázaná se vlastní rajich podniků a hospodářství vůbec.

Jde o dvě strany jedné mince. Kde je cesta z tohoto začarovaného kruhu? To ukáže budoucnost. Snad...

MARTIN BENEŠ

Hydraulika Benešov chce proniknout na trh s hydraulickým dřevorubeckým klínem

Snímek archiv

anketa

Otázka zvlášť aktuální v době návštěv amerického prezidenta Clintona v Praze:

Myslíte, že můžeme vstoupit do Evropy společně se zeměmi visegrádské čtyřky, nebo spíš samostatně, přes Německo?

Jaroslava Bělohlávková, 47 let, důchodkyně

Já myslím, že se do Evropy dostaneme spíš sami, podle toho, že říkají. Je jsme my nejdál, tak si myslím, že bysme tam my měli bejt nejdřív.

Miroslav Valenta, 66 let, důchodce

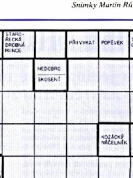
Tak, jak do doposavad vláda dělá, tak to je v pořádku. Domnívám se, že není dobrý si rozkmotřit oba dva velký státy, hlavní mocnosti, že jo, Rusko a Amerika. Domnívám se, že Amerika uskutečtí to, co teď slíbil Clinton, že to bude spolupráce i polská.

Jarmila Bláková, 19 let, studentka

Já nevím, asi k tomu budeme potřebovat podporu jiných států. Pravděpodobně bych o tom měla vědět víc, ale omlouvám se, nejsem přímo zasvěcená.

Lubomír Mantl, 59 let, důchodce

Já si myslím, že se do Evropy dostaneme přes Německo, protože jsme dál v ekonomice a demokracie je na větší výši než v ostatních státech.



Josef Pienička, 20 let, student

Abych řekl pravdu, tak o tuto otázku se moc nezajímám. Ale myslím si, že se do Evropy samí těžko dostaneme. Spíš s těma ostatníma, Německo nám k tomu moc nepomůže.

?, 57 let, důchodkyně

Já myslím, že tam můžeme vstoupit i samostatně.

SIMONA NOVOTNÁ

Snímky Martin Růžička

právní poradna

● Jak je třeba postupovat, když chci podat žalobu u soudu? J. V., Olomouc

Občanský soudní řád, tj. zákon č. 99/1963 Sb., jehož poslední úplné znění bylo publikováno ve Sbírce zákonů České republiky v roce 1993 pod č. 210, upravuje mj. i postup účastníků v občanském soudním řízení. Jednim z pravidel okonní účastníka je **podání.** Takové podání, jímž účastník navrhuje zahájení řízení, se nazývá **žalobou.**

Žaloba musí obsahovat:

– označení soudu, kterému je podání určeno (před kolik místní a věcně příslušnosti),
– jméno, povolání a bydliště navrhovatele – žalobce a odpůrce – žalovaného (v průvodních osob obchodní jméno a sídlo), příp. jejich zástupců,
– určení, které věci se mohou týkat, veškerní rozhodujících skutečností, včetně označení důkazů, kterých se navrhovatel dovolává (navrhovatel má povinnost přiložit listinné důkazy),
– „petit", tj. čeho se navrhovatel domáhá – návrh rozsudku ve věci.

v obchodních věcech pak i identifikační číslo (IČO), příp. další identifikační údaje, zda je některý z účastníků zapsán v obchodním rejstříku.

Podání musí být datováno a podepsáno. Žaloba je třeba podat v potřebném počtu stejnopisů – pro soud a každého účastníka po jednom stejnopisu.

Je třeba upozornit, že návrh na zahájení řízení je možno uplatnit i ústně do protokolu, ale nové **pouze** v taxativně určených věcech:

– návrh na zahájení řízení o povolení uzavřít manželství,
– návrh na zahájení řízení o určení a popření otcovství,
– návrh na zahájení řízení o osvojení,
– návrh na zahájení řízení, které by zahájit i bez návrhu (např. péče o nezletilé, zpřesňování k právním úkonům, opatrovnické řízení, o dědictví atd.), a návrhy na výkon rozhodnutí v těchto řízeních vydaných.

ALEŠ NOVÁK

dvě pozvánky

Veletrh Hannover Messe '94

Největším průmyslovým veletrhem na světě má být německý Hannover Messe '94. Uskuteční se letos 20. až 27. dubna. Informovali o tom zástupci veletržní společnosti Deutsche Messe AG v Praze.

Odborný veletrh představí zařízení, nástroje a materiály z mnoha oborů. Podle organizátorů např. nebude chybět automatizační, instalační a ověřovací technika, investiční celky, komponenty, nářadí, vybavení pracovní a též výsledky nehovějších výkumů.

Na výstavní ploše přibližně 326–330 tisíc metrů čtverečních uvedou svoji nabídku firmy z 55 zemí světa. Většina plochy však bude patřit především německým firmám. Asi se zúčastní asi 6800 vystavovatelů, z toho 16 z Čech. Mezi nejvýznamnější patří Skoda Plzeň, Transporta Chardam, Vítkovice a Delta Dečín. Jako partnerská země bude veletrhovém průmyslovém přehledu navštívena Maďarsko.

Veletrh bude otevřen denně od 9 do 18 hodin. Cena denní vstupenky činí 29 marek, v předprodeji 22 DEM. (Kontaktní adresa: Vybrání zastoupení Deutsche Messe AG Hannover v ČR a SR, Mýdlovkova 7, 160 00 Praha, tel. 02/35 42 31.)

Konference DIAGO '94

Mezinárodní konference Technická diagnostika strojů i strojních zařízení DIAGO '94 se koná ve dnech 9.–10. února v hotelu Moskva ve Zlíně.

Odborníci budou hovořit o aplikaci oborů v konstrukci výrobních strojů, uživatelské oblasti a o teoretických otázkách technické diagnostiky. Konferenci pořádá Asociace technických diagnostiků ČR, Česká strojírenská společnost, a. s. Zývody přednášek strojírenství Zlín a Zlínský vzdělávací servis.

Součástí setkání odborníků bude výstava novinek technické diagnostiky. Představí je 25 firem, a to např. s. r. o. Hewlett Packard Československo, SPM instrument Rakousko, Elektrotechnická fakulta Českého vysokého učení technického Praha.

Na závěr (10. února v 15 hodin) se uskuteční konference Asociace technických diagnostiků, která projedná program činnosti pro rok 1994.

(Kontakt: A. s. ZPS, Milos Melčák, 760 01 Zlín, tel: 067/627 75, 628 33 69.)

● Časopis OS KOVO ● Uzávěrka vždy v pondělí ve 14 hodin ● Vydává OS KOVO ve Vydavatelství a nakladatelství Práce ● Tisk – Pragopress Praha ● Redakční rada: předseda ing. Zdeněk Skromach, tajemník Jan Bobek, členové: Josef Berka, Alois Jedlička, František Jančík, Radko Šamánek ● Redakce: šéfredaktor Mgr. Martin Beneš, redaktorka PhDr. Jana Potužáková, technický redaktor Ondřej Beroda, odborná referentka Zdena Brabová ● Adresa redakce: nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3 ● Telefon: 02/24 21 00 40 ● Fax: 02/24 22 66 10 ● Cena výtisku 3 Kč ● Předplatné ročně 144 Kč ● Rozšiřuje a objednávky přímá vydavatelské a nakladatelství Práce, zahraniční, Václavské nám. 17, 112 58 Praha 1, telefon 236 83 00, linka 2314 ● Redakcí nevyžádané rukopisy, fotografie a kresby se nevracejí ● Autorsky neoznačené články jsou převzaty ze servisu ČTK ● Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím pošt Praha č. j. 1300/92 – NP ze dne 6. 11. 1992 ● ISNN – 0322-9270 I 46751