

Tatru neřídit, přátel

Výchovná americký ředitel české vedení?
Pod titulem Tatru má problémy jsme v Kováři č. 3 dali slovo předsedovi VZO OS KOVO Tatru Koprivnice Antoniu Valáškov. Zamýšlel se nad tím, jak Paříž-Dakar-Paríž konstruují s tím, že 1300 lidí přichází v podniku o práci.

„Tatra má ve vedení Američany, kteří jsou v těsné podobě automobilového průmyslu povozůvan za velmi schopné manažery. V podniku pracují skoro rok, ale výsledky, kterých dosáhli, v žádném případě neovládají. Stále nám schází zakázky a to nám finanční problémy - uvědomil jsem Valáška.“

Předseda představenstva a generální ředitel Tatry Koprivnice Gerald Greenwald (byvalý místopředseda amerického podnikového Chrysler) je z neúspěšné situace zřejmě vdejn. Podle informací ČTK prohlásil, že všechny své závazky k akciové společnosti chce splnit.

Vyvrátil tak dojem italských agentur z 21. prosince loňského roku, podle

niz měl být vzorem do čela reorganizované americké společnosti UAI. Corp. a její hlavní asociát United Airlines.

Zároveň, že cílem politování amerického managementu v podniku je získat kádr zastávající bytí schopní společnosti samy zapádnými metodami řídit. „Chceme Tatru ponechat do budoucna v rukou dobrých a schopných českých manažerů. Hledáme nové investory, kteří by společností poskytl finanční prostředky na nezbytné investice, ale nemůžeme Tatru podlé“ konstatuje Greenwald.

Smalou je podle jeho vyjádření vyhovet do dvou let české vedení, které bude schopno Tatru vést. To ovšem neznamená, že Američané z podniku

odjdou, jen se provádějí odtěmne v pasivnější roli“ podotkl.

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Aero na tři díly?

Navazujeme na seriál článků Záměrné ohrožení českého letectva průmyslu? o situaci v podniku Aero. Vývoj začíná pomalu, ale již krystalizovat.

Rovně se koncept restrukturalizace letectva průmyslu. Do 7. února by měl být všem zainteresovaným stranám zformulován a podepsán konečný směr tohoto řešení, oznámil předseda Klauz.

Problém předpokládá spolupráci řady bankovních institucí (Investiční a Poštovní banky, ČSOB, Komerční banka) a státních orgánů (ministerstva financí, průmyslu, privatizace, Fondu národního majetku). Všechny tyto subjekty musí do výše uvedeného textu vyjádřit svůj souhlas s navrženými řešeními.

Podle tohoto řešení by měl být letecký holding Aero rozdělen na tři skupiny. První by měla být charakterem své činnosti víceméně vedlejší organizací. Do druhé skupiny bude zahrnuta činnost všech finálních výrobců (např. Motorlet, Leti Komořice), kteří by se poté měli podílet zejména na hledání strategických partnerů. Do třetí skupiny by měl patřit zejména průmyslový zářez původního holdingu Aero.

Ministri odmítli návrh firmy Frat-Ovo (o kterém jsme informovali v minulém čísle), která nabídla za odkoupení holdingu Aero jako celku 600 miliónů USD. Konstatuje hlavní ředitel by se mělo zabývat i další možností sítiva v jednotlivých skupinách. (ap)

Průmyslové peníze nedožijí

Hutníci odboráři podpořili předsedu hornických odborů
Za negativní zásah do životní úrovně pracujících označili odboráři z kuřimské Slévárny, z divize metalurgie brněnské Zetory a z CKD Blansko výhled návrh zákona o důchodovém pojištění. Činili tak v dopise, který 25. ledna zaslali předsedovi vlády Vláclav Klausovi a s nímž den poté seznámili ČTK.



Upravení v rámci na nezávislé působení nad rámec pracujících v metalurgických sverech. Výsledek pracování se změnilo s tímto srovnáním. Některé podniky, které nebyly srovnány, byly od podniky srovnány. Předseda, že výroba hraje pro odhad do důchodu bude produkce, je to neúspěšné.

V dopise odboráři přerovně přirovnání. Je při zřeteli pracovních kategorií by přidělení, že toto uplatněn bude kompromisováno m. -penzijním příspěvkem zaměstnanců profesionálních nestátních zaměstnanců a státní zaměstnanců. Vlastní podnět předseda již návrh zákona o důchodovém pojištění na končetní břemeno státního rozpočtu.

Odboráři z kuřimské Slévárny, železného Zetora a brněnské CKD Zábřeh, že se utěšují, že toto uplatněn bude kompromisováno m. -penzijním příspěvkem zaměstnanců profesionálních nestátních zaměstnanců a státní zaměstnanců. Vlastní podnět předseda již návrh zákona o důchodovém pojištění na končetní břemeno státního rozpočtu.

Předseda v dopise (který je zveřejňujeme) se odvolává na své kolegy z ostatních podniků. (ap)

Vjezdování letos naočerňš

Většina zaměstnávatelů nechce do kolektivních smluv výššího stupně protnout závazky z generální dohody pro rok 1994!

Na základě dohody OS KOVO se zaměstnávatelemí svazky se do dle kolektivních vyjednávání KSVS nepodávají informace o jeho průběhu v tisku. Příběhy byla informována metodická pracoviště a příslušné odvětvové sekce OS KOVO, které měly být zastoupeny ve vyjednávání kárměnků. Nyní podáváme souhrnnou informaci o průběhu a stavu vyjednávání kolektivních smluv výššího stupně k datu 27. 1. 1994.

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

Prvního akcionáře v loňském roce podniku Greenwald bylo to, že hodně objektivně sblížující dobrý odhad o budoucnosti bylo by od zakázání. Přátel neměl prostředky na zaplacení. Přátel, který byl zproklán v rámci elektrifikace v roce 1994 očekával, že došlo k zřízení finanční situace.

Gerard Greenwald OSK je společníkem s A. S. Tatru Koprivnice v květnu loňského roku. V managementu tatru podnikou jsou také Američany bývalý vedoucí pracovníci firmy International Harvester Company prof. Jack Butterfield a David Shelby. Cílem frického týmu je rovněž český odborník Petr Lagace. (ap)

o svítí tvorby sociálního fondu a o příspěvku na činnost odborů (část 1) i ve své osobní osobě. Nejednání 25. 1. 1994 se směrův strani dohodly postoupit další jednání před-projektovatele.

Společnosti průmyslových podniků Moravy a Slezka

Jednání bylo zahájeno 2. 11. 1993. Douze se uskutečnilo 6 jednání. Až na druhé rozpry je smlouva uzavřena. Přetrvává rozpor v průběhu tarifní části. Zúčastnění úrova je reálně smlouva parafována.

Svaz výrobců a dodavatelů strojírenské techniky

Jednání bylo zahájeno 7. 10. 1993. Douze se uskutečnilo 6 jednání. Až na druhé rozpry je smlouva uzavřena. Přetrvává rozpor v průběhu tarifní části. Zúčastnění úrova je reálně smlouva parafována.

Českomoravský elektrotechnický svaz

Jednání bylo zahájeno 16. 11. 1993. Uskutečnilo se 6 jednání, spíše vyčhem měl tři jednání. Smlouva se díky vstupu některých zástápníků zaměstnávatelů nepodařilo sjednat pro zájmové rozpry, zejména v sociální oblasti KSVS (neobslužba zaměstnávatele a právní ochrání na informace, neobslužba z 4hodinovou vydezení pracovní doba) a z týdem dovedené nad min. nárok z VZ, nedohoda

o svítí tvorby sociálního fondu a o příspěvku na činnost odborů (část 1) i ve své osobní osobě. Nejednání 25. 1. 1994 se směrův strani dohodly postoupit další jednání před-projektovatele.

Společnosti průmyslových podniků Moravy a Slezka

Jednání bylo zahájeno 2. 11. 1993. Douze se uskutečnilo 6 jednání. Až na druhé rozpry je smlouva uzavřena. Přetrvává rozpor v průběhu tarifní části. Zúčastnění úrova je reálně smlouva parafována.

Svaz výrobců a dodavatelů strojírenské techniky

Jednání bylo zahájeno 7. 10. 1993. Douze se uskutečnilo 6 jednání. Až na druhé rozpry je smlouva uzavřena. Přetrvává rozpor v průběhu tarifní části. Zúčastnění úrova je reálně smlouva parafována.

Českomoravský elektrotechnický svaz

Jednání bylo zahájeno 16. 11. 1993. Uskutečnilo se 6 jednání, spíše vyčhem měl tři jednání. Smlouva se díky vstupu některých zástápníků zaměstnávatelů nepodařilo sjednat pro zájmové rozpry, zejména v sociální oblasti KSVS (neobslužba zaměstnávatele a právní ochrání na informace, neobslužba z 4hodinovou vydezení pracovní doba) a z týdem dovedené nad min. nárok z VZ, nedohoda

o svítí tvorby sociálního fondu a o příspěvku na činnost odborů (část 1) i ve své osobní osobě. Nejednání 25. 1. 1994 se směrův strani dohodly postoupit další jednání před-projektovatele.

Společnosti průmyslových podniků Moravy a Slezka

Jednání bylo zahájeno 2. 11. 1993. Douze se uskutečnilo 6 jednání. Až na druhé rozpry je smlouva uzavřena. Přetrvává rozpor v průběhu tarifní části. Zúčastnění úrova je reálně smlouva parafována.



Ministrka zdravotnictví Staněk archiv

Vláda poskytla záruky

Problémy severomoravských hutí se snad konečně začínají řešit i na vládní úrovni. Akcepsou o tom svědčí poslední jednání.

Za standardní rychno akcepsou na ústřední konferenci po návštěvě Ostravska oznámil ministr průmyslu a obchodu Vladimír Dlouhý svůj nezávislý pohled na severní Moravě a ve Slezsku. „Do vlády nebo na periferii samice ještě promluvíme s příslušnými řediteli a se starosty“, uvedl tajemně a odmítl dále toto sčlenit konkrétně.

Pořel informací ČTK se setkal v Třinci vedení tamější a S. Trinecké železárny a s předsedou místní. Poté přijel do Ostravy, kde hovořil s předsedou místní Evženem Tošovským a s managementem akciových společností Ostravsko-kuřimské doily a Vítkovic.

Na speciálně porádě 25. ledna ministři schválili záruky pro výstavbu kontinuitě se třech ostravských hutích (Trinecké železárny, Vítkovické a Nova huta) a zvýšení objemu privatizovaného kapitálového moravou v těchto hutích o 3,5 miliónu Kč. (mcs)

Generální dohoda České republiky na rok 1994

Část I.

Obecná ustanovení

Vláda České republiky (dále jen „vláda“), Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky (dále jen „zaměstnavatelé“), Českomoravská komora oborových svazů a Konfederace umění a kultury (dále jen „odborný“) jako členové Rady hospodářské a sociální dohody České republiky uzavírají tuto Generální dohodu na rok 1994:

Čl. 1

Generální dohoda je

a) základním nástrojem pro udržení sociálního smíru jako nezbytné podmínky úspěšné transformace ekonomiky směřující k pozitivnímu vývoji hospodářské a životní úrovně občanů,

b) hlavním programovým dokumentem pro činnost Rady hospodářské a sociální dohody vycházející z vzájemného respektování ústavní práva a povinnosti smluvních stran ve společnosti.

Čl. 2

(1) RHSD zaměří v roce 1994 svou pozornost především na otázky pracovních podmínek a vztahů, podmínek podnikání, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, politiky zaměstnanosti, mzdových politiky a další vybrané otázky sociální politiky.

(2) Smluvní strany si budou dávat k připomínkám zásadní materiály z uvedených oblastí.

(3) Zaměstnavatelé a odbory promílnou závazky vyplývající z Generální dohody do kolektivních smluv.

(4) Smluvní strany budou řešit sporné otázky především jedním vedením v duchu sociálního dialogu a snahou o dosažení všeobecně přijatelného řešení.

Část II.

Mzdová politika a podmínky pro podnikání

Mzdová politika

Čl. 3

(1) Smluvní strany budou usilovat, aby nedocházelo k poklesu reálných mezd zaměstnanců v podnikatelské, rozpočtové a příspěvkové sféře; zároveň budou dbát o to, aby se reálná mzda postupně zvyšovala. Přitom růst mezd musí být přiměřený výkonnosti firm a nesmí vytvářet inflační impulsy.

(2) Smluvní strany budou čtvrtletně hodnotit vývoj mezd a jeho důsledky pro zaměstnavatele a zaměstnance i pro situaci na trhu práce.

(3) Smluvní strany budou podporovat uzavírání kolektivních smluv, které budou oboustranně přijatelné. Zaměstnavatelé a odbory budou dbát o to, aby mzdová ustanovení kolektivních smluv vyššího stupně nevytvářela nepřiměřený tlak na mzdy. V případech veřejného zájmu budou podporovat rozšiřování závaznosti kolektivních smluv vyššího stupně za podmínek dohodnutých smluvními stranami.

Čl. 4

Smluvní strany budou podporovat zvalitování informací o ceně práce a pracovních podmínkách, o vývoji spotřebitelských cen a životních nákladů a budou si příslušné informace vzájemně poskytovat.

Podmínky pro podnikání

Čl. 5

(1) Smluvní strany budou usilovat o vytváření podmínek pro ekonomický růst s rozvojem výroby i nevýrobní sféry a zvýšení konkurenceschopnosti našich výrobků. Jde zejména o podmínky v oblastech

- zakládání a rozvoj malých a středních podniků,
- opatření proti nelegální ekonomice a nekalé soutěži,
- daňového a pojistňovacího systému,
- podpory účinné exportní politiky,
- postupně restrukturalizace,
- transformace nevýrobní sféry.

(2) Vláda bude seznamovat smluvní strany s plněním státního rozpočtu včetně použití prostředků určených na sociální politiku a politiku zaměstnanosti.

(3) Vláda bude informovat sociální partnery o svých záměrech v uvedených oblastech a projednávat s nimi v RHSD jejich podněty.

Část III.

Zaměstnanost a sociální politika

Čl. 6

(1) Vláda bude spolu s odbory a zaměstnavateli uskutečňovat aktivní politiku zaměstnanosti. Při její realizaci budou uplatňovat diferencovaný přístup podle konkrétní situace na trhu práce v jednotlivých regionech i mikroregionech a podle efektivity jednotlivých programů. Smluvní strany budou spolupracovat při sestavování a realizaci regionálních programů zaměstnanosti, pokud tato potřeba v příslušném regionu vznikne.

Čl. 7

Smluvní strany budou věnovat zvýšenou pozornost účinnosti systému bezpečnosti a ochrany zdraví při práci včetně zákonné úpravy úrazového pojištění.

Čl. 8

(1) Bilaterální smlouvy o zaměstnávání českých občanů v zahraničí a o zaměstnávání cizích občanů v České republice budou před podpisem konzultovány se sociálními partnery. Smluvní strany budou přitom sledovat záměr vytvářet takové podmínky, aby při zaměstnávání cizinci a osob bez státní příslušnosti v České republice a stejně tak občanů České republiky v zahraničí nedocházelo k jejich diskriminaci vůči občanům státu, ve kterém pracují.

(2) Smluvní strany budou čtvrtletně hodnotit vývoj zaměstnanosti a nezaměstnanosti v ČR včetně úsilnosti opatření k ochraně pracovního trhu před nekontrolovaným pohybem pracovních sil.

Čl. 9

(1) Vláda postupně vytvoří ucelený systém sociálního zabezpečení na bázi sociálního pojištění, státní sociální podpory a sociální pomoci, který bude založen na principech solidarity a individuální odpovědnosti a odpovědnosti občana i sociálních skupin za svou sociální situaci.

(2) V rámci tohoto systému zabezpečí aktualizaci výše životního minima a dávek sociální potřebnosti.

(3) Zaměstnavatelé a odbory budou podporovat vytváření sociálního fondu, pokud jeho tvorbu budou zaměstnanci vyžadovat a pokud to výkonnost podniku umožní. Postup při tvorbě fondu, jeho používání a hospodaření s ním bude dohodnut v kolektivní smlouvě či v jiné dohodě uzavřené mezi zaměstnavatelem a odborovou organizací. Zaměstnavatelé budou o fondu rozhodovat samostatně v případě, že v organizaci nepůsobí odbory.

Čl. 10

(1) Smluvní strany budou v rámci Komise pro spolupráci s MOP hodnotit plnění dosud ratifikovaných úmluv, posuzovat možnosti ratifikace dalších úmluv MOP, zejména č. 81, 129, 117, 131, 135, 144, 151 a 154, a předkládat s tímto cílem návrhy RHSD a vládě ČR.

(2) Smluvní strany budou v tripartitní skupině svých expertů analyzovat možnosti přistoupení České republiky k jednotlivým článkům Evropské sociální charty a připravovat v tomto směru příslušná doporučení pro RHSD a vládu ČR.

Část IV.

Závěrečná ustanovení

Čl. 11

(1) Smluvní strany prohloubí vzájemnou informovanost.

(2) Dohodnutým způsobem budou o závěrech jednání informovat Parlament České republiky.

Čl. 12

Smluvní strany budou pololetně hodnotit plnění uzavřené Generální dohody a dbát o včasnou informovanost o předpokládaných krocích.

Čl. 13

Smluvní strany budou čtvrtletně hodnotit ekonomický a sociální vývoj a jeho výsledky konzultovat v RHSD.

Čl. 14

Smluvní strana, která nedodrží v Generální dohodě přijaté závazky, je povinna neproděně o této skutečnosti, včetně důvodů, informovat své partnery.

Čl. 15

Smluvní strany budou prostřednictvím společného komunikačního informovat veřejnost o projednávaných otázkách.

Čl. 16

Tato Generální dohoda nabývá účinnosti dnem podpisu.

V Praze dne 20. ledna 1994

Ing. Ivan Kočárník – místopředseda
za vládu České republiky

Ing. Jan Fencel – předseda
za Koordinační radu
Konfederace zaměstnavatelských svazů ČR

Václav Vaněk – místopředseda
za Českomoravskou komoru oborových svazů

Antonín Földyán – prezident
za Konfederaci umění a kultury

Vedoucí, vedoucí a širocí dlehnout se str. 4

řet od nás do stávu pro účely pozování nároků na důchod podmínky nepřiznávají zdravotním stavem.

18. Z zaměstnavatelů bude mít povinnosti

Stápe jako je tomu podle současných právních stavů, má mít i v novém zákoně zaměstnavatel povinnost hlásit organizaci zálohové zabezpečení, resp. organizaci důchodového pojištění, o všech věcných skutečnostech, jež jsou rozhodující pro vznik, změnu nebo zánik nároku na důchod, jeho výši a vyplácní.

19. Nárok na výplatu zankine ve třech letech

Nic se nemá změnit ani na tom, že nárok na důchod nastane uplynutím času, ani na tom, že nárok na výplatu důchodu zánkem uplynutím tří let ode dne, za který důchod náleží. Při neodepsání nároku například na státní důchod tedy nárok na důchod, jestliže jsou splněny všechny zákonné stanoviny, vzniká ihned uplynutím všech let, nebo může maximálně tří roky zpátky i když původně nárok na důchod byl vyplácen již podstatně dříve.

20. Valnice důchodů

I v novém systému má nastoupit jedinec ze zákona zvýší důchod, protože jeho měsíční uplatnění všech let v zrušené aspoň o 10 %. Zvýšení se přitom nesmí stát proseti dříve, než po uplynutí tří měsíců od předchozího zvýšení důchodu.

21. K přechodu na nový systém

Zasady zákona o základním důchodovém pojištění se zabývají i přechodnými ustanoveními přechodem na nový

systém i hlediska zachování či zániku dávek a dorovnávání výše výplatu v rámci nového způsobu výplatu důchodu.

Pro informování o některých významných změnách přechodu:

• **Nároky na důchody, které vznikají ještě před účinností nového zákona, tj. říjnové předl. 1. 1995, se bude předplácovat rozhoduje podle dřívějších předpisů, tj. podle současného zákona č. 1001, 1985.50, o sociálním zabezpečení. Výjimky stanoví zákon.**

• **Státní výživování příspěvek se od 1. 1. 1995 ani soubor s důchodem a nárok na něj zankine. Podle zákona o státní sociální pomoci se má transformovat ve tzv. sociální příspěvek a má být poskytován podle příslušných předpisů.**

• **Zvýšení důchodu, které jsou jediné zrušen příjmy důchodce, resp. jeho příjmové příslušnosti, se má vyplácet nadále, ale nové se již od 1. 1. 1995 má priznávat podle dačky životního minima. Od 1. 1. 1996 je již toto zvýšení nemá priznávat vůbec. Tyto případy mají být řešeny státní sociální podporou nebo sociální pomoci.**

• **Státní důchody priznávané před 1. 1. 1995 se mají při další pracovní činnosti vyplácet jen, bude-li důchodce splňovat nové podmínky pro soušlých důchodů a příjmové a pracovní činnosti. To znamená, že pokud jede ještě o období dříve po vzniku nároku na důchod, nastane výplata státního důchodu náleží v kalendářních měsících, v nichž důchodce bude mít příjmy výše než minimální mzda, nebo v měsíci, bude pracovat v určité nebo v nich bude pobírat dávky nemocenského, které budou vyšší než minimální mzda.**

• **Minimálně poskytování státních důchodů se má poskytovat po 31. 12. 1995 pouze za podmínek státních výživných zákonů, tj. pouze v případech, kdy důchodce nebude vykonávat žádnou výdělečnou činnost, která zakládá nárok na sociální zabezpečení.**

• **Státní důchodů pro bezmocnost se má nadále priznávat, ale výšeově**

a příplatek k výchozímu mají od 1. 1. 1995 předl. jen jiného systému, a to do doby, než nastane sociální pospě. Nebyly by tedy již dávkami důchodového zabezpečení a byly by zrušeny na příjmy výše uvedeného důchodce.

• **Invalidní důchody priznávané z důvodu, že občan je sice schopný vykonávat soustavě zaměstnání, však jen zcela nepřetržitě jeho dřívějším soběsvoutem a společenským vztahem dosavadního zaměstnání, se mají po 31. 12. 1994 vyplácet nadále jen, jestliže podmínky tohoto důchodu dosahují ke dat 1. 1. 1995 aspoň 50 let. Ostatně bude možné tyto důchody odjmuti, pokud náleží odpočít nové podmínky pro nárok na invalidní důchod, jak pme se již dříve uvedlo změníme podmínky.**

• **Nárok na důchod za výkonu let zálohové odpláky důchodu splácně z ledna 1995 a tímto důchodem má být vyplácen důchodce, než učiní dačky k důchodu jako jaký „odstupně“.**

• **V některých případech má zankine i nárok na výplatu státního důchodu a přitom má být poskytnut rovněž toto „odstupně“ ve formě dávkového příspěvku. V těchto případech se podobně změní i dačky zrušením s výskoky nároků.**

• **Dědičný manželství se budou vyplácet podle současného právního stavu. Přiznávat se budou jen do 31. 12. 1995. Nové se již priznávat nemají.**

• **Rovněž tak soušlých dávkách, které se ovšem priznávají, ale také výplacují, pouze do 31. 12. 1995. Od 1. 1. 1996 již nejsou priznávány. Přepjí má být do jednoho systému.**

• **Starobní důchod občanem, kteří splňují podmínky pro nárok na tento důchod, jestliže splňují podmínky nároku nového zákona, tj. předl. 1. 1. 1995, ale budou po vzniku nároku na důchod zrušeny. Zankine nárok na pobírání důchodu – budou dle tzv. „na procenta“, se vypocít je podle nové přílohy zaměstnání. Vše takto zrušené důchodové výplaty mají být usní, než by byla podle dřívějších předpisů, včetně**

všech vlohových dávkou a státního výživování nároků. Znamená to tedy, že pokud nárok na výplatu důchodu podle nových i dřívějších předpisů a občan dostane, to pro něho bude vypláceno pouze podle jednoho.

• **Nároky na snížení věkové hranice pro odpracování určité doby zaměstnání I. pracovní kategorií má být dle zrušených až do 31. 12. 1916. Je ale předplácovat, jak obyčejně nakl. 31. 12. 1992 početem doby 20 letků v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie. Jestliže však toto občan získá v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie. Jestliže však toto občan získá v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie. Jestliže však toto občan získá v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie.**

• **Občané, kteří uvedou dobu I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie. Jestliže však toto občan získá v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie. Jestliže však toto občan získá v I. pracovní kategorii (3 jiné početem doby podle zákona o sociálním zabezpečení v I. pracovní kategorii) a neziská již tedy nárok na důchod z I. pracovní kategorie, ale pouze ze I. pracovní kategorie.**

• **Dědičné je zejména Různé ustanovení, které se ovšem priznávají, ale také výplacují, pouze do 31. 12. 1995. Od 1. 1. 1996 již nejsou priznávány. Přepjí má být do jednoho systému.**

• **Starobní důchod občanem, kteří splňují podmínky pro nárok na tento důchod, jestliže splňují podmínky nároku nového zákona, tj. předl. 1. 1. 1995, ale budou po vzniku nároku na důchod zrušeny. Zankine nárok na pobírání důchodu – budou dle tzv. „na procenta“, se vypocít je podle nové přílohy zaměstnání. Vše takto zrušené důchodové výplaty mají být usní, než by byla podle dřívějších předpisů, včetně**

22. Zvýšení vyplácených důchodů

Podle zásad zákona o základním důchodovém pojištění se mají v lednu 1995 stanovit, předl. invalidní, čístečně invalidní, vdovské, vdovecké a státní důchody, které budou vypláceny k 31. 12. 1994, zvýšit o 10 % částky důchodu.

Tímto konáním však článek 15 nového připravovaného zákona základním důchodovým pojištěním. Po jeho schválení parlamentem, jak může tento doznat ještě některé změny, například v soušlých ustanoveníh, se i kvůli bázetě postupně k novému systému důchodového zabezpečení vrací, ačkoliv si na konkrétní přílohu a organizační úkoly, jak se nová grupa douká či očekává důchodového zabezpečení občanů.



JUDr. ZDENĚK HÁJEK

Radu odborové svazu KOVO na svém zasedání schválila dne 15. 12. 1993 nový Rád právní pomoci členům OS KOVO. Hlavním posláním právnické služby právní pomoci je jednatelnost v rámci organizace poskytování bezplatné právní poradenství a povolující bezplatné právní zastupování před soudem a jinými orgány a jejich vztahující v rámci a jednatelnost oprava úhradu nákladů právní pomoci.

Organem povolující bezplatné právní zastupování před soudem na úrovni základní organizace zůstává výbor ZO, ale na úrovni odborového svazu se tato pravomoc svěřena přednostkovi OS KOVO a v případě nepříznivě prodeji (anž marného výhledu) státního řízení pro splnění důchodového nároku statutární orgán OS KOVO, tj. jeho výkonného vedení.

Úhradu nákladů bezplatného právního zastupování před soudem je vyřezáno podle toho, který orgán zastupování povoluje. Pokud jde o svaz, je to výkonný orgán základní organizace, jestliže povolující orgánem je výbor ZO a z prostředků základní organizace, jestliže povolující orgánem je přednostkovi OS KOVO. Případě jeho výkonem vedení Proti zrušením zánku právní pomoci v rámci organizace i v rozsahu poskytnuté pomoci, který je poměrně vyřezán na vůli povolujícího orgánu, který o něm vyslovuje v rozhodnutí rozhodne.

Bezplatné právní zastupování před soudem bylo rozšířeno mimo pracovního zastupování, uplatňování nároků vyplývajících z pracovních poměrů a kolektivních smlouv, včetně nemocenských a sociálních zabezpečení a i uplatňování prák záležitostí odborných úkolů.

Nový Rád právní pomoci členů OS KOVO nový plánuje a účinnosti dne schválil, vztahující se na členy OS KOVO, kteří jsou zakládajícími organizací v rámci předtím, než bude vydán v informacím zpravodaji OS KOVO.

Rád právní pomoci členům OS KOVO

I. Tento Rád upravuje poskytování bezplatné právní pomoci ve smyslu stanov OS KOVO členům OS KOVO. Tento Rád se nevztahuje na členy OS KOVO poskytovatele nebo jednotlivých jeho organizacím jednotlivcem.

II. Právní pomoc členům OS KOVO se poskytuje formou: bezplatného poradenství, bezplatného zastupování před soudem nebo jinými orgány.

III. Bezplatné poradenství členům OS KOVO se realizuje prostřednictvím funkcionářů a pracovníků OS KOVO a pracovníků MP OS KOVO, a to v oblastech pracovních poměrů, sociálního zabezpečení a nemocenského pojištění.

Bezplatné právní poradenství poskytuje: – ZO OS KOVO v běžných případech záležitostí, nejdříve než státními, včetně zabezpečení prevence ve výše uvedených oblastech.

– OS KOVO prostřednictvím MP ve složitějších záležitostech, zejména v uvedených oblastech, případně též, jestliže žadatel není v tehleším doplněním v rámci ZO OS KOVO spokojen.

– OS KOVO prostřednictvím právního a sociálního odboru v případech, kdy je nutno poskytnout právní poradenství MP není v souladu s právními předpisy.

OS KOVO informuje o nových přednostkovi OS KOVO, kteří se stávají jejími opoděři na dotazy z časopisu KOVAK. V souvislosti se zjištěnými skutečnostmi dávká povídky je kontrolní orgánem OS KOVO funkcionář organizací a úřadů práce, příp. kobrařováním nedostatky zaměstnavatelům a úřadům práce.

IV. Bezplatné právní zastupování před soudem a jinými orgány

Toto právo se v praxi realizuje pouze ve pracovních právních otázkách, při uplatňování nároků vyplývajících z pracovních poměrů a poměrů na jeho dřívějším stanovených, nároků zrušením OS KOVO poskytovatele, jejichž zařazení soušlých s profesní příslušností a v otázkách nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení, pokud bezprostředně souvisí s pracovním pomoci.

Bezplatné právní zastupování se realizuje při předložení ke zpracování a dalšímu uplatňování nároků vyplývajících z pracovních poměrů a poměrů na jeho dřívějším stanovených, nároků zrušením OS KOVO poskytovatele, jejichž zařazení soušlých s profesní příslušností a v otázkách nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení, pokud bezprostředně souvisí s pracovním pomoci.

Bezplatné právní zastupování před soudem a jinými orgány se realizuje: – ZO OS KOVO na základě žádosti člna je v souladu s tímto řádem a má být ZO OS KOVO úřet pro poskytnutí právní pomoci.

– Přednostkovi OS KOVO a v případě nepříznivě prodeji výkonem vedení OS KOVO s následným předplácením k tomu, aby bylo poskytnuto a to pouze mimořádně na základě žádosti člna v případě, kdy stanoviny VZO OS KOVO a VZO OS KOVO a s opožděním zájmen nebo zátkem člna vyplývajícím z pracovních poměrů, příp. sociálního zabezpečení nebo nemocenského pojištění a VZO OS KOVO odmítl poskytnout toto zastupování nebo v případě, kdy VZO OS KOVO nemá potřebné funkcionáře prostředky pro toto zastupování.

2. Odbor právního zastupování před soudem

O odběti konkrétních právního zastupování před soudem rozhoduje

ten, kdo povolil, přímky výkon nezbytné úkolů k zamezení újzy škody.

Právní zastupování před soudem může být odpočten, jestliže dodatečně výplatu nejvíce skutečnosti, pro které se právní pomoc nemůže poskytnout: – pokud občan není členem nepravidelně informovaného odboru, nebo zamítl soušlých orgánů, či dákání prostředky, dle které po souzení věci nebo rozhodne pro poskytnutí právní pomoci,

b) pokud člen udělá zpamětně, nebo podle k ně, ve své soudu či mimořádně krom bez vědomí subjektu, který odborový orgán pověřil zastupováním před soudem,

c) právní zastupování může být odpočten, jestliže člen odmítl poskytnout výpověi smlouvu o poskytování právní pomoci z výše uvedených důvodů.

3. Úhrada nákladů právního zastupování před soudem

a) Náklady zastupování jsou hrazeny z prostředků ZO OS KOVO v případě, kdy je povoluje ZO OS KOVO a z prostředků OS KOVO v případě, kdy je povoluje Přednostkovi OS KOVO. Rozsah příjmy úhrady úkolů orgán povolující zastupování.

b) v případě úpřnosti ve sporu je povolováno zastupování před soudem i na druhé straně nárok na náhradu nákladů řízení. O této povinnosti bude právní zastupuje výše informován v souladu s ustanoveními tohoto pracovním předl. IV44 tohoto orgán.

postupí Přednostkovi OS KOVO, příp. výkonného vedení OS KOVO prostřednictvím úcku odborové politiky (základní a sociálního odboru) OS KOVO.

4. Způsob zastupování před soudem

Právní zastupování se realizuje prostřednictvím: – právníka příslušce ZO OS KOVO, – vybraného advokáta,

– příplatné právníka MP (rozhoduje výkonné vedení OS KOVO na návrh vedl. pracovníků)

Stýk se zastupováním členem příp. povolujícího zastupování zabezpečení pověřené člen VZO OS KOVO, případně právník nebo jiný odborný pracovník příslušce MP, a to včetně příslušné úřady příj. vymákní, základní na zastupování.

Všechy nezbytné úkol soušlých se zastupováním před soudem musí být poskytnuty bez zbytečného odkladu, aby žadatel nezrušil zájdní škodu zaváznými orgány oprávněným prostředky, jestliže členy, příp. zaměstnanci OS KOVO.

V případě nebezpečí marného uplatnění řízení pro uplatnění jednotlivého nároku žadatele jsou orgány povolující zastupování povinny je do této skutečnosti upozornit.

V. Závěrečné ustanovení

1. Před povoláním právního zastupování před soudem musí být žadatel seznámen s tímto Rádem právní pomoci.

2. Rád právní pomoci členům OS KOVO je závazným vnitřním předpisem OS KOVO a byl schválen Radou OS KOVO dne 15. 12. 1993.

3. Tímto dnem nabývá platnosti a účinnosti tento Rád a soušlých zrušuje Rád právní pomoci členů OS KOVO schválený FR OS KOVO dne 14. 5. 1992.

JUDr. JIŘÍ PODHAUSKY

